



## **Curriculum vitae 2021**

**Name:** Aviaq Fleischer

**Background:** Born in Nuuk and raised in Upernivik.

**University degree:** Cand. Mag. from Department of Language, Literature and Media, University of Greenland (2012). Supplementary course from Media studies at The Faculty of Humanities, Aalborg University (2011).

**Occupation:** Assistant professor at GUX-Nuuk (2012-2017)

Assistant professor and ph. d. student at the Department of Greenlandic Literature, Language and Media, University of Greenland from 2017 -

### **Teaching subjects and special research interests:**

Literary - and media theories. Teaches in Greenlandic literature, literary subjects and media. Research interest in cultural television programmes in the national public service television (KNR - Kalaallit Nunaata Radioa) in Greenland, and in the arctic and amongst indigenous people in Finland, Canada, Alaska and Australia.

### **Selected, refereed contributions, articles:**

Jørgensen, Aviaq (2010): *Jessie Kleemann – kunstner eller provokatør?* Neriusaaq – kunst og kultur. Nr. 1, 2010.

Fleischer, Aviaq (2019): *The first 10 years of public service television.* Ilisimatusaat, Nr. 1, 2019.

Fleischer, Aviaq (2021): *From radio play about Hans Egede to a picture where his statue was decapitated.* In: Tro og samfund i Grønland. Aarhus Universitets forlag, 2021.

### **Presentations on seminars and conferences:**

2010: "Tweens use of media in Nuuk and Upernivik". 17<sup>th</sup> inuit studies conference, 28-30<sup>th</sup> October. Quebec, Canada.

2011: Participation in "ICASS VI". 22-26th of june. Akureyri, Iceland.

2013: "Kalaallit silalu – grønlændere og vejret" Untold stories: Adventures in methodology. Research seminar. Ilisimatusarfik/University of Greenland, 6-7 november 2013.

2021: "From radio play to decapitated statue – imaginations of Hans Egede the last 50 years" in

Greenland + Denmark 1721 + 300 = 2021, international conference. 9-11<sup>th</sup> of june 2021.  
Copenhagen, Denmark.

### **Ph. d. projektets problemformulering:**

Grønland som medieland har nogle udfordringer, som er unikke: Landets størrelse, infrastruktur, lille befolkningstal, sprogområde og ikke mindst status af koloni siden den dansk/norske præst og missionær Hans Egedes ankomst til Grønland i 1721. Disse omstændigheder har igennem alle årene bidraget til ressourcemæssige udfordringer for medierne i Grønland (Rygaard, 2015). Medier har på den anden side også bidraget til at være en slags *kit* for et folk der bor spredt, men som alligevel har en stærk samhørigheds- og familiefølelse (Rygaard, 2004).

Ifølge den britiske sociolog John B. Thompson varierer menneskers måder at forstå medieprodukter på efter deres sociale baggrund og omstændigheder. Mediernes budskaber modtages symbolsk af mennesker og bliver anvendt til mediebrugernes egne formål både lokalt og i bestemte social-historiske kontekster. I den hermeneutiske tradition fortolkes symbolske former som noget, der bliver indoptaget i mennesker, så de får en forståelse af sig selv og andre. Mediepåvirkningen kan beskrives som en selv-skabelsesproces, hvor nogle informationer bibeholdes, mens andre bliver udelukket. (Thompson, 1995). Givet er det, at mediernes indhold, sprog og kulturrepræsentation er af betydning. Forskerne har strides om, i hvilken betydning af 'medieevents' indenfor 3 kategorier: 'contests', 'conquests' og 'coronations' (Liebes & Curran, 1998: 4), kulturprodukter produceres og konsumeres - dette vil jeg analysere ud fra i mine indholdsanalyser.

Andre forskere som professor i globale medier og kommunikationer Terhi Rantanen<sup>1</sup> har påpeget, at kommunikationen mellem de store medieproducerende lande og tredje verdenslande foregår på ulige vilkår. Programmer og nyheder produceres og distribueres af store medieproducenter og nyhedsbureauer fra de industrielle samfund, som vi har set det i den såkaldte medie- eller kultur imperialisme. (Roosvall & Salovaara-Moring, 2010). Danmark har i den henseende altid været 'storebror' rent mediemæssigt i forhold til tv indholdet i KNR, hvor grønlandske producerede programmer igennem årene knapt er kommet på den anden side af 20 % grønlandske programmer over for de resterende ca. 80 % af danske, udenlandske programmer og programtyper (Rygaard, 2015).

Kan man drage paralleller fra Rantanens forskning i Grønland? Hvad har den kulturelle medie-imperialisme betydet i grønlandske kontekst? Hvordan bliver Grønland repræsenteret i grønlandske og danske medier i min periode? Hvor meget har medierne bidraget til at skildre samfundsudviklingen? Og hvordan bliver grønlænderne påvirket af medieprodukter både udefra og indefra? Sidst men ikke mindst:

---

<sup>1</sup> <http://www.lse.ac.uk/media@lse/WhosWho/AcademicStaff/terhiRantanen.aspx> (08/02-17)

Hvor meget uopdaget arkivmateriale er der i grønlandske og danske arkiver, som det er værd at få frem og analyseret?

Med disse overordnede spørgsmål vil jeg undersøge, hvad arkiverne gemmer på af kulturarv i forhold til repræsentation og egenpræsentation af Grønland. Allerede en første overordnet undersøgelse af mediearkiverne i NKA og KNR har vist mig, at medierne i høj grad har været med til at præge samfundsudviklingen i Grønland. Et spændende materiale venter bare på at komme frem i lyset.

Min interesse for og første generelle udforskning af NKA's og KNR's mediearkiver vil centrere sig omkring selve indholdet i medierede kvasi-interaktioner, nemlig programmer af kulturel art primært fra KNR-TV i 1982, hvor samtidigheds tv startede i Grønland. I Grønland som i andre lande vi kan sammenligne os med, som f.eks. Canada, har det, at få sit eget nationale tv været heftigt debatteret (Rygaard, 2004; 2015; Alia, 1999). I Grønland har debatten været centreret om det praktiske, ressourcemæssige og økonomiske aspekt af at gøre tv lovligt og muligt (Rygaard, 2004: 167ff) og om det kulturelt oplysende, demokratisk udviklende og underholdende. (Rygaard, 2004: 170 ff.). Imidlertid var der både i Grønland og i Canada også kritiske røster imod indførelsen af tv, da man frygtede for den ulige konkurrence og den udefrakommende imperialistiske påvirkning. (Alia, 1999; Rygaard, 2004) Under et besøg på KNR's radio og tv-arkiv fik jeg et første overblik over, hvor meget materiale der fandtes. Radioens arkiv starter som sagt fra 1952 og tv fra 1982. Meget af materialet mangler stadig at blive digitaliseret, men KNR er klar over vigtigheden af, at bevare udsendelserne, og de er i gang inden for de ressourcer, der er. Tv-arkivet ville være spændende for mig at forske i, da det dels indholdsmæssigt aldrig er blevet analyseret og dels, fordi tv, som intet andet medie betegnes som et familiemedie, der binder både familier og et land sammen: "Research has shown television to be to a large extent a family media. [...] Television's characteristic as a family media means that it fulfills an essential mediating role between different members of families, between parents and children, and between families and society and culture as a whole" (Alasuutari, Armstrong & Kytölä, 1991: v). At se på hvad KNR igennem årene har valgt at producere af programmer for at opfylde de ønsker, man havde til et tv i Grønland ville være udbytterigt. I tv's tidlige start skulle tv ifølge formålsbestemmelserne: (Tv i Grønland, 1975: 38) "tage sig af grønlandske problemer" (Tv i Grønland, 1975: 39; Rygaard 2004: 171), skulle møde befolkningens behov for "underholdning",... [...] "oplysning" og samtidig medvirke til at give "befolkningen en videre horisont" (Ibid.). Dette lokalt oplysende perspektiv; at se på grønlandske udsendelser produceret af og for og om Grønland fra tv's start i 1982 til 1992, vil jeg perspektivere ved at se på de tv-udsendelser i danske medier om Grønland. Afhængigt af materialets omfang og tilgængelighed vil jeg fortsætte op igennem halvfemserne også.