Til dig, der er forperson eller medlem af et bedømmelsesudvalg for en ph.d.-afhandling indleveret ved Ilisimatusarfik

Godkendt af Akademisk Råd 11/02/26

Denne information er udarbejdet med hjemmel i § 2, § 4 stk.2, og § 5 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 36 af 9. oktober 2001 om Ph.d.-graden. Den tager desuden afsæt i 'Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen ved Ilisimatusarfik - herunder ph.d.-skolestruktur' fra 22. januar 2022.

Indledning

Denne information er udarbejdet for at støtte dig i arbejdet som forperson eller medlem af et bedømmelsesudvalg ved Ilisimatusarfik. Formålet er at sikre en ensartet, gennemsigtig og fagligt kvalificeret bedømmelsesproces af ph.d.-afhandlinger i overensstemmelse med Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 36 af 9. oktober 2001 og Ilisimatusarfiks interne retningslinjer, vedtaget januar 2020. Ved tvivlsspørgsmål er det altid den gældende bekendtgørelse, der har forrang frem for interne retningslinjer og denne vejledning.

Det er bedømmelsesudvalget der vurderer, om afhandlingen og det offentlige forsvar opfylder kravene til indstilling til tildeling af ph.d.-graden. Denne information supplerer de gældende regler og giver praktiske råd om opgaver, frister og formalia.

Bedømmelsesudvalgets opgaver og ansvar

Bedømmelsesudvalget skal bestå af 3 medlemmer, der skal være professorer, heltidsansatte lektorer eller have tilsvarende kvalifikationer. Mindst 2 af medlemmerne skal være udefra kommende. . Den ph.d.-studerendes vejledere kan ikke være medlem af bedømmelsesudvalget.

Hovedvejleder deltager på møder, som observatør og skal være til rådighed for afklarende spørgsmål. Hovedvejlederen skal også være cc på elektronisk kommunikation, men har ikke stemmeret.

Hvis der er et lokalt medlem, er denne normalt forperson og kan bidrage med konkret viden om grønlandske forhold og forskning i Grønland. Hvis den ph.d.-studerende er dobbeltindskrevet og Ilisimatusarfik ikke er hovedindskrivningssted, er forpersonen normalt medlemmet fra hovedindskrivningsstedet.

Forpersonens ansvar:

- Koordinere arbejdet og sikre sproglig sammenhæng i bedømmelsesrapporten.
- Overholde frister og sikre korrekt anvendelse af skabeloner.
- Sikre at alle medlemmer deltager aktivt i bedømmelsen
- Sikre, at vurderingen er fagligt begrundet
- Indsende den foreløbige og endelige bedømmelse til ph.d.-skolens sekretariat.
- Deltage aktivt som bedømmer og som opponent ved forsvarshandlingen

Indtil beslutning om offentligt forsvar er truffet, er afhandlingen fortroligt.

I er som bedømmelsesudvalg velkomne til selv at tilrettelægge arbejdet indbyrdes – faciliteret af forpersonen. Det er dog vigtigt, at bedømmelsesdokumentet fremstår som et fælles produkt med en sammenhængende sproglig stil – ikke som tre separate vurderinger sat sammen.

Den foreløbige bedømmelse

Når afhandlingen sendes til bedømmelsesudvalget, fremgår der en frist for afgivelse af den foreløbige bedømmelse. Denne frist er senest to måneder efter afhandlingens indlevering.

Udvalget skal bruge den udleverede skabelon i arbejdet med den foreløbige bedømmelse.

I bedømmelsen er det vigtigt at finde en balance i indholdet. Således er kritiske bemærkninger tilladt, også noget som gør at det trækker i lidt forskellige retninger (på den ene og på den anden side), men konklusionen skal være klart begrundet. Forpersonen har ansvar for at sikre sammenhæng mellem forudsætninger, argumentation og konklusion i bedømmelsen.

Det skal fremgå om indstillingen er baseret på enstemmighed eller ikke. Et medlem skal have mulighed for at tilføre et særstandpunkt, hvis der er uenighed om indstilling af afhandlingen til forsvar.

Med hensyn til Ilisimatusarfiks forventninger til indholdet af en afhandling, henvises til dokumentet "B: Projektbeskrivelse", som kan findes på Ilisimatusarfiks hjemmeside.

Hvis den foreløbige bedømmelse munder ud i en anbefaling om revidering af afhandlingen, skal der ligeledes anbefales et en realistisk tidsfrist for denne revidering. Denne tidsfrist skal reflektere det forventede tidsforbrug for den foreslåede revidering, hvis den ph.d.-studerende arbejdede fuld tid med disse ændringer. Akademisk Råd træffer herefter, på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt forfatterens og hovedvejlederen eventuelle kommentarer, en afgørelse om hvorvidt afhandlingen kan genindleveres, samt hvilken tidsfrist denne genindlevering har. Akademisk Råd kan vælge at tildele mere eller mindre tid end bedømmelsesudvalgets anbefalinger, eksempelvis hvis de vurderer at den ph.d.-studerende har andre arbejdsforpligtigelser der nødvendiggør en længere frist. Bedømmelsesudvalget orienteres om Akademisk Råds afgørelse og den forventede dato for genindleveringen.

Forsvaret

- Ph.d.-skolens sekretariat koordinerer tid og sted i samråd med bedømmelsesudvalget, den ph.d.-studerende og hovedvejleder. Forsvaret skal så vidt muligt finde sted senest 16 uger efter indlevering af afhandlingen.
- Varighed: Maks. 3 timer inkl. pause.
- Udvalgets medlemmer deltager i forsvarshandlingen. Det anbefales at medlemmerne forud for forsvarshandlingen deler deres spørgsmål indbyrdes, så forsvaret eventuelt kan gennemføres, selvom der opstår særlige tvingende omstændigheder som flyforsinkelse eller akut sygdom.
- Forsvarshandlingen ledes af en forsvarsleder.
- Forsvarshandlingen skal have karakter af en kritisk dialog mellem bedømmelsesudvalget og den ph.d.-studerende. Udvalgets medlemmer aftaler selv rækkefølgen af deres bidrag. Hvert bidrag rammesættes til ca. 25 min.
- Herefter afsættes tid til spørgsmål ex auditorio
- Efter forsvaret trækker udvalget sig tilbage og forpersonen meddeler mundtligt overfor forsamlingen, om udvalget vil indstille til Akademisk Råd, at den ph.d.-studerende tildeles ph.d.-graden.

Den endelige indstilling

Forpersonen er ansvarlig for, at den endelige indstilling udarbejdes. Her suppleres det midlertidige bedømmelses-dokument med en kort beskrivelse af forsvarshandlingen samt en endelig, begrundet konklusion om, hvorvidt et enigt udvalg eller et flertal af udvalget finder, at afhandlingen og forsvaret kan danne grundlag for tildeling af ph.d.-graden af Akademisk Råd.

Såfremt et medlem ønsker at dissentiere, forventes vedkommende at tilføje en kort begrundelse for sit særstandpunkt

Senest 1 uge efter forsvaret sendes den endelige bedømmelse til ph.d.-skolen.

Praktiske forhold

Ved tvivlsspørgsmål: Kontakt sekretariatet eller ph.d.-skolelederen

Hvis man ønsker at stille den ph.d.-studerende et spørgsmål, få yderligere information eller adgang til rå-data, kan der rettes henvendelse til hovedvejleder.

Denne information gælder for alle ph.d.-afhandlinger indleveret ved Ilisimatusarfik. I særlige tilfælde, fx ved dobbeltindskrivning eller samarbejdsaftaler, kan der gælde andre skabeloner for bedømmelsesrapporten. Sekretariatet informerer udvalget såfremt der er tale om en dobbeltindskrivning.

Der udbetales honorar til bedømmelsesudvalgets medlemmer efter gældende retningslinjer. Som udgangspunkt arrangeres der rejse og ophold for alle medlemmer af bedømmelsesudvalget i forbindelse med forsvaret. Dækning af udgifter til rejse og ophold for bedømmelsesudvalgets medlemmer kan – bortset fra udvalgets formand – afhænge det økonomiske råderum, der er for projektet.