2026 - BASELINERAPPORT

KVALITETSSIKRING AF UDDANNELSE OG UNDERVISNING PÅ ILISIMATUSARFIK

ILISIMATUSARFIK

University of Greenland

2026 - Baselinerapport
Kvalitetssikring af uddannelse og undervisning på Ilisimatusarfik

Editor: Ilisimatusarfik

Layout: Joachim Sloth Larsen

Photographers: Emil Stach, Mathias Møller Saxtorff

Illustrations: Joachim Sloth Larsen

Version: 28.02.2026

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.0 Forord **4**

2.0 Kvalitetssikring på Ilisimatusarfik 5
- 2.1 ESG 2015 som grundlag for kvalitetssikring 5
  - 2.1.1 Fordele ved ESG-baseret kvalitetssikring 6
- 2.2 Hvordan kvalitetssikringen ønskes at drives på Ilisimatusarfik 6
  - 2.2.1 Udviklingsorienteret og dialogplaceret tilgang til kvalitetssikring. 7
  - 2.2.2 Forskningsbaseret og samfundsrelevant 8

3.0 Selvvurdering – Hvordan lever Ilisimatusarfik op til de nationale retningslinjer for kvalitetssikring **10**
- 3.1 Ilisimatusarfiks kvalitetssikringssystem 10
  - 3.1.1 Ilisimatusarfiks kvalitetssikringspolitik 11
- 3.2 Ilisimatusarfiks procedurer 12
  - 3.2.1 Aftagerpaneler 12
  - 3.2.2 Trivsels- og studiemiljøvurderinger 13
  - 3.2.3 Opfølgning på uddannelseskvalitet 14
  - 3.2.4 Studerendes præstation og progression 16
  - 3.2.5 Kvalitetssikring af undervisere 17
  - 3.2.6 Læringsressourcer og studiestøtte 18
  - 3.2.7 Tilgængelig information 19
- 3.3 Data og evalueringer på Ilisimatusarfik, som genereres til kvalitetssikring 21
  - 3.3.1 Studerendes progression 21
  - 3.3.2 Frafaldsrate 24
  - 3.3.3 Studerendes tilfredshed med deres uddannelse 31
  - 3.3.4 Adgang til læringsressourcer og studenterstøtte 31
  - 3.3.5 Karrieremuligheder 31
  - 3.3.6 Uddannelsesevaluering. 32
  - 3.3.7 Trivsels- og studiemiljøvurdering 33
  - 3.3.8 Fagevaluering 33
  - 3.3.9 Praktikant- og virksomhedstilfredsundersøgelse 35
  - 3.3.10 Aftagerpaneler 35
  - 3.3.11 Medarbejdertrivsel 35
- 3.4 Opsamling 35

4.0 Handlingsplan for det videre arbejde **36**

5.0 Litteraturliste **44**

1.0 FORORD

Departementet for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke har igangsat et initiativ til udvikling af et landsdækkende system for kvalitetssikring inden for det videregående uddannelsessystem. Det er besluttet, at systemet skal baseres på principperne ved "Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area" (ESG 2015) og er i høj grad inspireret af erfaringer fra Island til at implementerer dette system.

Formålet med initiativet er, at de grønlandske uddannelsesinstitutioner indenfor en overskuelig årrække skal akkrediteres i overensstemmelse med standarderne fra ESG 2015. Dette arbejde har resulteret i en arbejdsgruppe med repræsentanter fra Ilisimatusarfik, Niuernermik Ilinniarfik og Perorsaanermik Ilinniarfik. Departementet har udarbejdet "Retningslinjer og instruktioner for intern kvalitetssikring på videregående uddannelser i Grønland" (herefter "Retningslinjer for kvalitetssikring"), som er offentliggjort den 14.11.2025. Denne rapport har til formål at give en samlet gennemgang af Ilisimatusarfiks nuværende kvalitetssikringssystem i henhold til dette arbejde.

Rapporten præsenterer derfor de politikker, procedurer og retningslinjer, der i dag udgør rammerne for kvalitetssikringsarbejdet på Ilisimatusarfik. Samtidig har den til formål at vurdere, i hvilket omfang det eksisterende system lever op til de krav og anbefalinger, der forventes at blive fastlagt i den nationale ramme som "Retningslinjer for kvalitetssikring" repræsenterer. Samtidig ønsker rapporten at bidrage med et udviklingsperspektiv og identificere de næste skridt mod en international akkreditering af Ilisimatusarfik. Rapporten fungerer slutteligt som den første årsrapport for kvalitetssikringsarbejdet og har derfor fået betegnelsen "baselinerapport".

Derfor giver denne rapport en samlet status over Ilisimatusarfik i forhold til indikatorer og procesinitiativer inden for kvalitetsarbejdet. Som det kan læses i rapporten, arbejder Ilisimatusarfik allerede ud fra principperne i ESG 2015. Fokus i denne rapport er blot at systematisere de eksisterende processer samt at fastlægge klare målsætninger for det fremadrettede arbejde indenfor kvalitetsarbejdet.

Ilisimatusarfik den 28-02-2026, Joachim Sloth Larsen

2.0 KVALITETSSIKRING PÅ ILISIMATUSARFIK

Kvalitetssikring af videregående uddannelser er afgørende for at sikre relevans, gennemsigtighed og løbende forbedring. I samarbejde mellem Departement for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke og de videregående uddannelsesinstitutioner i Kalaallit Nunaat er det besluttet, at ESG 2015 skal være den centrale referenceramme for det nationale kvalitetssikringsarbejde. Udviklingen af kvalitetssikringsarbejdet hos os henter samtidig stor inspiration fra det islandske rammeværk for uddannelseskvalitet.

2.1 ESG 2015 SOM GRUNDLAG FOR KVALITETSSIKRING

ESG 2015 er udarbejdet af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) og har til formål at harmonisere kvalitetssikringspraksis på tværs af nationale forskelle.

Retningslinjerne understøtter en kultur for kvalitetsudvikling og sikrer, at institutioner arbejder systematisk og gennemsigtigt med deres kvalitetssikringsprocesser. ESG 2015 er opdelt i tre hovedområder:

1. **Interne kvalitetssikringsprocesser.** ESG 2015 fremhæver, at institutioner skal have veldefinerede processer til kvalitetssikring, herunder klare læringsmål, evalueringsmetoder og en systematisk tilgang til at inddrage studerende og eksterne interessenter. Dette sikrer, at undervisningen forbliver relevant og opdateret.
2. **Ekstern kvalitetssikring.** ESG 2015 understreger vigtigheden af ekstern evaluering for at sikre legitimitet og gennemsigtighed i institutionernes arbejde. Nationale akkrediteringsorganer anvender ESG 2015 som en standard for deres evalueringer, hvilket styrker tilliden til institutionernes kvalitet.
3. **Kvalitetssikring af kvalitetssikringsorganer.** For at sikre, at selve akkrediterings- og evalueringssystemerne fungerer effektivt, stiller ESG 2015 krav om, at kvalitetssikringsorganer selv undergår evaluering. Dette garanterer, at kvalitetssikringssystemet som helhed opretholder en høj standard (ENQA, 2015; 3).

Denne rapport forholder sig alene til den første af disse tre hovedområder: *De interne kvalitetssikringsprocesser for Ilisimatusarfik.*

2.1.1 Fordele ved ESG-baseret kvalitetssikring

Implementering af ESG 2015 i kvalitetssikringsarbejdet giver flere fordele:

- **Øget gennemsigtighed:** Studerende, ansatte, aftagere og andre interessenter får indsigt i uddannelsers kvalitet og relevans.
- **Styrket studenterinvolvering**: ESG 2015 lægger vægt på studerendes rolle i kvalitetssikring, hvilket sikrer, at deres perspektiver inddrages i udviklingen af uddannelserne.
- **Forbedret international anerkendelse**: Institutioner, der arbejder efter ESG 2015, positionerer sig stærkere i den globale uddannelsesverden, da standarderne er internationalt anerkendte.
- **Kontinuerlig udvikling**: Fokus på løbende evaluering og forbedring sikrer, at institutioner kan tilpasse sig nye krav og forventninger i samfundet.

Kvalitetssikring med udgangspunkt i ESG 2015 ses derfor af Ilisimatusarfik som et essentielt element i det videre arbejde. Retningslinjerne sikrer systematik, gennemsigtighed og inddragelse af relevante aktører i kvalitetsudviklingen. Implementeringen af ESG 2015 bidrager ikke blot til at opretholde høje akademiske standarder, men også til at styrke institutionernes legitimitet og attraktivitet i et internationalt samfund.

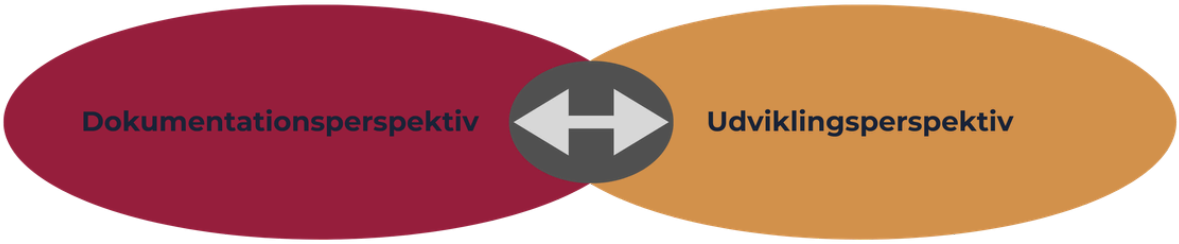
2.2 HVORDAN KVALITETSSIKRINGEN ØNSKES AT DRIVES PÅ ILISIMATUSARFIK

Kvalitetssikringsarbejde på uddannelsesområdet har et dobbeltformål. Der findes et dokumentationsperspektiv og et udviklingsperspektiv. Dette bliver i ESG 2015 blandt andet udtrykt ved:

> **"At the heart of all quality assurance activities are the twin purposes of accountability and enhancement. Taken together, these create trust in the higher education institution's performance" (ENQA, 2015; 7).**

Egen fremhævning

Et indbygget paradoks ved kvalitetssikring er, at disse to perspektiver blot i en lille grad overlapper hinanden, hvilket illustreres nedenfor:



Figur 1 - Egen illustration, med inspiration fra Jan Thorhauge Frederiksen.

Samtidig vil et stort fokus på det ene perspektiv ofte være på bekostning af det andet (Pedersen & Clausen, 2022; 83f.). Grundet denne indbyggede problematik har Ilisimatusarfik aktivt valgt at have et fokus på udviklingsperspektivet. Dette medfører således også, at vores performancemålinger kun bruges i det omfang, hvor der findes absolut nødvendigt. Samtidig ønskes det, at vores kvalitetssystem i højere grad finder inspiration i New Public Governance – frem for New Public Management. Hvad dette perspektiv indebærer, beskrives nærmere i kapitel *"3.2.3 Opfølgning på uddannelseskvalitet"*.

2.2.1 Udviklingsorienteret og dialogplaceret tilgang til kvalitetssikring

Ilisimatusarfik er i en international kontekst et ungt og meget unikt universitet. Vi kan samtidig se, at Ilisimatusarfik har vokseværk, både når vi ser på antallet af studerende, antallet af uddannelser, antallet af undervisere og den forskning, som drives af institutionen (Nielsen; 2014, Lidegaard, Heinrich & Kleist, 2025; 169).

Dette vokseværk har også betydet, at der i Ilisimatusarfik er opbygget en masse tavs-viden om, hvad der virker både i forhold til undervisnings- og forskningspraksis i en arktisk kontekst. Med **tavs-viden** menes der viden, som i høj grad er personlig, kontekstafhængig og erfaringsbaseret. Det er således viden, som i sin natur er vanskelig at sætte ord på, formidle eller overføre til andre gennem sprog eller skrift. Det er den viden, vi handler ud fra uden nødvendigvis at kunne forklare den – f.eks. hvordan man cykler, hvordan en erfaren underviser håndterer en vanskelig undervisningssituation, eller hvordan en dygtig håndværker vurderer kvaliteten af et materiale (Andersen, Ellegaard & Muschhinsky; 2007, 70f).

Et klart mål med Ilisimatusarfiks kvalitetssikringspolitik er i højere grad at gå fra tavs-viden til eksplicit-viden. Med **eksplicit-viden** menes der, at den kan formidles, lagres og genfindes i en formel og struktureret form, f.eks. gennem dokumenter, manualer, databaser og skriftlige instruktioner (Jacobsen & Thorsvik, 2008; 316f). I en uddannelsesverden kan dette f.eks. opnås ved:

- Studieordninger.
- Kvalitetsmanualer.
- Procedurebeskrivelser.
- Guidelines.
- Idékataloger.
- Evalueringsrapporter og statistik.
- Læringsmål og kursusbeskrivelser.

Eksplicit-viden er essentiel for kvalitetssikring, fordi den er med til at skabe gennemsigtighed, dokumentation og mulighed for standardisering og opfølgning. Det er dog stadig vigtigt at holde for øje, at tavs-viden har stor værdi. Den tavse viden er helt central i uddannelsesudvikling, idet det, der skaber god undervisning og et meningsfuldt læringsmiljø, ikke nødvendigvis kan beskrives i dokumenter, men bygger på professionel erfaring og kontekstuel forståelse (Andersen, Ellegaard & Muschhinsky; 2007, 85f). Dette forhold mellem tavs- og eksplicit-viden gør, at det ønskes, at vores system ikke kun fokuserer på eksplicit viden og dokumentation, men også skaber rum for at identificere, dele og anvende tavs-viden. Dette ønskes at opnås gennem:

- Kollegial sparring og undervisningsfællesskaber.
- Løbende dialog mellem de studerende, undervisere, administrationen og ledelsen.
- Systematisk indsamling af erfaringer og praksisfortællinger.

Meget forsimplet, at der i høj grad tages brug af en dialogbaseret og procesorienteret tilgang til kvalitetssikringsarbejdet.

2.2.2 Forskningsbaseret og samfundsrelevant

Ilisimatusarfik har betydelig indflydelse på det moderne Kalaallit Nunaat. Som et forskningsbaseret universitet bygger vores undervisning på aktuel viden, videnskabelige

metoder og faglig fordybelse. Samtidig har vi en stærk forankring i samfundet og arbejder målrettet på at skabe viden, der er relevant for det grønlandske og omgivende samfund.

Gennem tæt samarbejde med både offentlige og private aktører bidrager Ilisimatusarfik til at løse samfundsmæssige udfordringer og understøtte udviklingen af et bæredygtigt Kalaallit Nunaat. Dette fokus er tydeligt afspejlet i universitetets strategi, hvor den overordnet mission lyder:

> **"Ilisimatusarfik styrker det grønlandske samfund gennem uddannelse, forskning, rådgivning og formidling på internationalt niveau – med udgangspunkt i grønlandske forhold, behov og udvikling. Vi sikrer tæt dialog mellem Ilisimatusarfik og samfundet, fremmer refleksiv tænkning, og giver flere adgang til akademisk viden og kompetencer lokalt. Vi bidrager til samfundets udvikling, kulturbevarelse og generationernes muligheder, og vi bringer globale perspektiver til Grønland gennem internationalt samarbejde og innovation" (Uni.gl; 2025)**

Vores engagement i samfundet fremgår også af titlen på det banner, der pryder vores bygning: "Shaping the Arctic". Dette udtrykker, hvordan forskningen på Ilisimatusarfik bidrager til at forme det moderne grønlandske samfund. Samtidig skal vi have for øje, at sloganet også kan skrives som "Shaped by the Arctic". Den viden, der skabes på universitetet, bygger på traditioner og kultur, som er dybt forankret i det arktiske samfund

3.0 SELVVURDERING – HVORDAN LEVER ILISIMATUSARFIK OP TIL DE NATIONALE RETNINGSLINJER FOR KVALITETSSIKRING?

Formålet med dette kapitel er at vurdere, hvordan Ilisimatusarfik lever op til kravene i de nationale rammer for kvalitetssikring. Fokus er hovedsageligt på Sektion 2: *"Retningslinjer og instruktioner for intern kvalitetssikring (IKIIN; 2025, 14ff)*.

Det er vigtigt at understrege, at vi ikke på nuværende tidspunkt kan forventes at opfylde alle kravene til fulde, da retningslinjerne for ganske kort tid siden blev frigivet. Vi befinder os derfor i implementeringsfasen, hvor vi arbejder på at tilpasse os de nye krav. Samtidig er arbejdet med kvalitetssikring efter ESG 2015-standarderne en løbende proces, hvor universitetsuddannelser skal tilpasse sig den løbende udvikling, som foregår indenfor forskningen i det omgivende samfund (IAQA, 2024; 8). Men som kapitlet viser, mener vi dog, at Ilisimatusarfik i til en vis grad allerede lever op til de stillede krav.

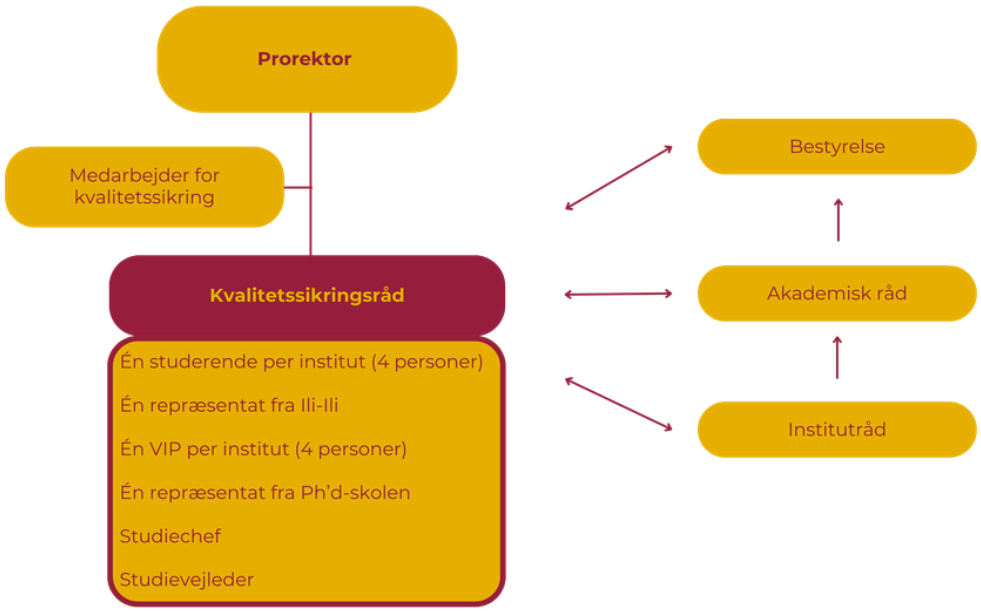
I næste kapitel, *4.0: Handlingsplan for det videre arbejde*, præsenteres konkrete forslag til, hvilke initiativer der skal prioriteres de næste to år. Dette arbejde vil være centralt i forberedelsen til den første interne selvevaluering af Ilisimatusarfik, som forventes udgivet inden for denne periode.

3.1 ILISIMATUSARFIKS KVALITETSSIKRINGSSYSTEM

Det formelle ansvar for kvalitetssikring ligger hos Rektoratet, som er den øverste ledelse på Ilisimatusarfik. Den daglige ledelse varetages af Prorektor og medarbejder for kvalitetssikring bistår med vejledning, udvikling og drift. Derudover er der et rådgivningsorgan, Kvalitetssikringsrådet, som består af op til 14 medlemmer:

- 4 studerende (én fra hvert institut).
- 1 studerende fra Ili-Ili.
- 4 videnskabelige medarbejdere (én fra hvert institut).
- 1 ph.d.-studerende.
- Studiechefen.
- 1 repræsentant for studievejledningen.
- Medarbejderen for kvalitetssikring.
- Prorektor.

På næste side ses rådet i et organisationsdiagram:



Figur 2 - Organisation for kvalitetsrådet.

Rådets funktion er at rådgive om beslutninger inden for kvalitetssikring, særligt med fokus på uddannelse og undervisning. Alle formelle beslutninger skal godkendes på enten institutråds-, Akademisk Råds- og/eller bestyrelsesniveau, afhængigt af beslutningens karakter.

3.1.1 Ilisimatusarfiks kvalitetssikringspolitik

Ilisimatusarfik har på nuværende tidspunkt ikke en selvstændig kvalitetssikringspolitik. Det betyder dog ikke, at kvalitetssikring ikke spiller en væsentlig rolle i universitetets daglige arbejde. Dette fremgår tydeligt af den overordnet strategi, som bygger på følgende fem søjler:

1. Relevante og fleksible uddannelser.
2. Udvikle campus nu og fremover.
3. Styrke og udvikle forskning og rådgivning.
4. Fremme sprog, kultur og fælles arv.
5. Attraktiv arbejdsplads og god ledelse (uni.gl; 2025).

Der er dog på nuværende tidspunkt en eksplicit kvalitetssikringspolitik under intern behandling. Grundlaget for denne politik blev fastlagt på et møde i Kvalitetssikringsrådet den 29. november 2024.

3.2 ILISIMATUSARFIKS PROCEDURER

Generelle procedurer ved Ilisimatusarfik er tilgængelige på vores intranet, som administreres via *Podio*. Podio er udelukkende tilgængeligt for medarbejdere, og de procedurer, der findes her, er derfor ikke offentligt tilgængelige.

For de studerende er der udarbejdet en Studiehåndbog, som kan tilgås via vores hjemmeside. I Studiehåndbogen kan de studerende finde svar på de fleste spørgsmål, der kan opstå i forbindelse med deres dagligdag som studerende. Derudover praktiseres der generelt en "**åben dør-politik**" på Ilisimatusarfik, hvilket betyder, at studerende altid er velkomne til at henvende sig personligt til Studieservice, undervisere eller ledelsen, hvis de har behov for specifik information.

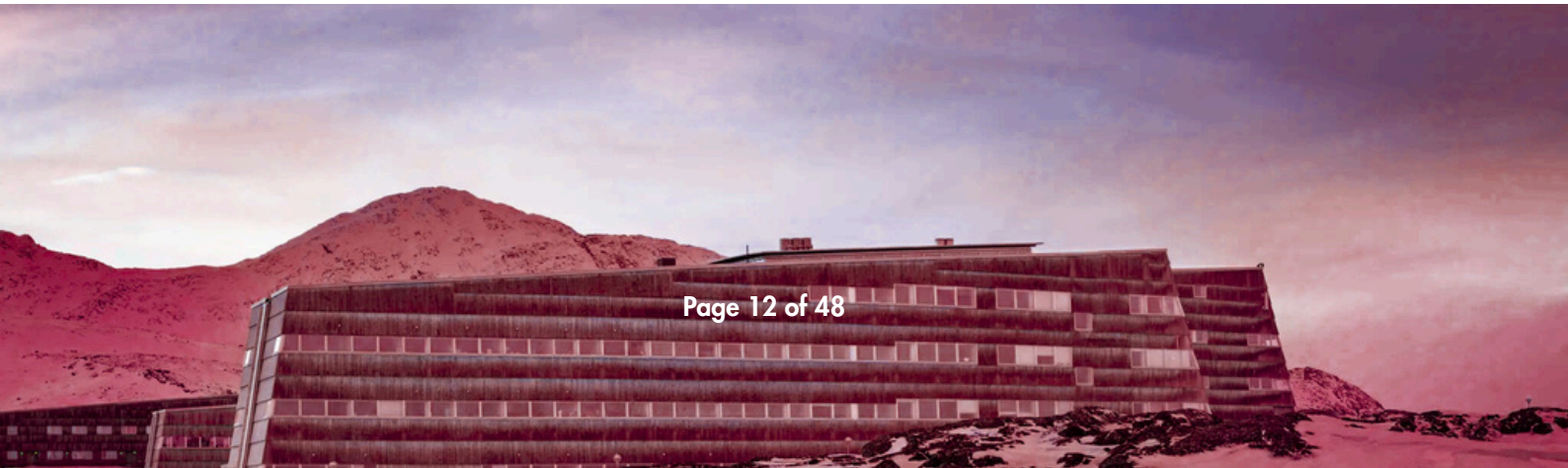
Både *Podio* og Studiehåndbogen opdateres løbende for at sikre, at de til enhver tid afspejler gældende lovgivning, processer og forhold på Ilisimatusarfik.

3.2.1 Aftagerpaneler

På den enkelte uddannelse på Ilisimatusarfik er der nedsat et aftagerpanel, som bidrager til at styrke dialogen mellem uddannelserne og arbejdsmarkedet. For enkelte uddannelser suppleres dette med en alumneforening. Der er dog ikke fastlagt specifikke regler eller procedurer for, hvordan aftagerpanelet skal anvendes, eller hvordan dialogen med panelet skal foregå, hvilket medfører variation i praksis mellem uddannelserne. På tværs af uddannelserne inddrages aftagerpanelerne dog typisk i følgende sammenhænge:

1. Ved revision eller oprettelse af nye studieordninger, hvor panelets input sikrer relevans for det grønlandske samfund og kvalitet.
2. Gennem samarbejde i forbindelse med praktikforløb, der styrker koblingen mellem teori og praksis.
3. Som rekrutteringsredskab til ansættelse af eksterne undervisere til fag, hvor interne kompetencer ikke er tilstrækkelige.

Det kan derfor overvejes, om der bør udarbejdes procedurer for, hvordan dialogen med aftagerpanelet skal struktureres. Med et formål om at styrke samarbejdet med



aftagerpanelerne kan det være værdifuldt at etablere procedurer for dialog og inddragelse samt at udveksle erfaringer mellem uddannelserne. Dette vil måske kunne sikre en mere målrettet og effektiv anvendelse af Ilisimatusarfiks samarbejdsaftaler. Det vurderes dog, at sådanne procedurer bør være fleksible og udformes som retningslinjer eller idekataloger, så de enkelte uddannelsers faglige traditioner i videst muligt omfang kan bevares i det daglige arbejde og dermed underbygge den løbende udvikling, som allerede foregår i fagmiljøerne.

3.2.2 Trivsels- og studiemiljøvurderinger

Der er gennemført studentertrivselsundersøgelser i samarbejde med Ennova i 2019, 2022 og 2025. Disse undersøgelser er primært kvantitative og fungerer som indikatorer for trivsel. De hjælper med at identificere fokusområder for initiativer i de mellemliggende år. Samtidig udføres der på uddannelsesniveauet også tilgange, som har fokus på dialog mellem de studerende og uddannelsens ansatte. De mest anvendte metoder er **S**tudenter**U**dviklings**S**amtaler (SUS) og **Årgangsmøder**.

3.2.2.1 StudenterUdviklingsSamtaler

SUS-samtaler er individuelle samtaler mellem en afdelingsleder og en studerende. Formålet er at støtte den studerendes faglige og personlige udvikling gennem dialog. Samtalerne fokuserer på:

- **Refleksion over studieforløb**: Den studerende reflekterer over læring, studievaner, motivation og trivsel.
- **Afklaring af behov**: Eventuelle udfordringer eller behov for støtte afdækkes – fagligt, praktisk og/eller personligt.
- **Fastlæggelse af mål**: Konkrete mål for den studerendes videre studieforløb fastlægges, herunder faglige ambitioner og udviklingsområder.

3.2.2.2 Årgangsmøder

Årgangsmøder afholdes enten på årgangsniveau eller for hele uddannelsen, afhængigt af struktur og størrelse hos den enkelte uddannelse. Formålet med møderne er:

- **Tidlig opsporing af udfordringer**: Møderne giver mulighed for at adressere faglige eller sociale udfordringer, inden de udvikler sig til større problemer. Eksempler på temaer kunne være mobning, eksklusion, dårlig kommunikation, gruppedynamik, stress etc.

- **Fælles ansvar for studiemiljøet:** De studerende inddrages i løsningen af trivselsrelaterede problemstillinger, hvilket styrker deres medejerskab og ansvar for fællesskabet.
- **Styrkelse af sammenhold og respekt**: Gennem dialog opfordres de studerende og ansatte at lytte, udvise empati og udvikle fælles normer for samarbejde.
- **Forebyggelse af mistrivsel**: Årgangsmøderne fungerer som et trygt forum, hvor studerende kan dele erfaringer og få støtte fra undervisere og medstuderende.

Der er betydelige forskelle mellem uddannelserne i, hvordan SUS-samtaler og årgangsmøder afholdes, samt hvor ofte de anvendes. Det kan derfor overvejes at udarbejde fælles procedurer for disse metoder. En mulig løsning kunne være at udvikle en håndbog for trivselssamtaler, som fremmer vidensdeling og best practices på tværs af uddannelserne.

3.2.3 Opfølgning på uddannelseskvalitet

Som beskrevet i afsnit 2.2, *"Hvordan kvalitetssikringen ønskes at drives ved Ilisimatusarfik"*, har vi valgt en strategisk tilgang til kvalitetssikring, der er udviklings- og procesorienteret. Denne tilgang er inspireret af teorien om *New Public Governance (NPG)*, som betragter kvalitetssikring som et fælles ansvar og en fælles interesse for undervisere, studerende, administrative medarbejdere og ledelsen. Samtidig anerkender vi, at denne styreform også har sine udfordringer.

1. **Manglende operationalisering:** En væsentlig kritik af NPG er, at begrebet ofte fremstår uklart og vanskeligt at omsætte til praksis. Da teorien primært er normativ frem for analytisk, kan det være udfordrende at anvende den i konkrete situationer (Dean, M. 2006; 261).
2. **Idealistisk syn på samarbejde:** NPG bygger på grundantagelsen om at samarbejde mellem interessenter sker på lige vilkår og i fælles interesse. Kritikere påpeger dog, at dette er en idealistisk tilgang, da magtforhold, interessekonflikter og ressourcer sjældent er ligeligt fordelt (Winter & Nielsen, 2013; 17f).
3. **Uklare ansvarsforhold:** Netværksstyring, som er central i NPG, kan føre til uklarhed om ansvar og legitimitet. Når flere aktører er involveret i samskabelse og implementering, kan det være vanskeligt at fastlægge, hvem der har ansvaret for fejl, beslutninger og resultater (Klijn, 2008; 510).
4. **Risiko for ineffektivitet og beslutningstræghed**: Netværksstyring og samskabelse kan resultere i langsomme beslutningsprocesser og administrativ kompleksitet. Dette sker især, når mange aktører skal høres, og der skal opnås konsensus (Klijn, 2008; 509ff).

På trods af udfordringerne ser vi en række klare fordele ved at anvende NPG i Ilisimatusarfiks generelle arbejde med kvalitetssikring:

1. **Øget samarbejde og partnerskaber**: NPG fremmer tværsektorielt samarbejde mellem Ilisimatusarfik, lokale myndigheder, det grønlandske erhvervsliv og civilsamfundet. Dette styrker innovations- og udviklingsmulighederne for Ilisimatusarfik.
2. **Øget inddragelse af interessenter:**Ved at inddrage studerende, ansatte og andre interessenter i beslutningsprocesser kan vi løbende tilpasse uddannelserne til de studerendes behov og øge tilfredsheden med undervisningen. Samtidig gør det os bedre i stand til at tilpasse Ilisimatusarfik til et samfund, der er i stadig forandring.
3. **Styrket governance og ansvarlighed:** NPG bidrager til større transparens og ansvarlighed i ledelsen, hvilket styrker institutionens troværdighed og legitimitet både internt og eksternt.
4. **Innovation og fleksibilitet:** Denne tilgang skaber en kultur, hvor der er plads til innovation og tilpasning, hvilket gør det muligt for Ilisimatusarfik at imødekomme ændrede behov og krav i samfundet.
5. **Bedre ressourceudnyttelse:** Gennem samarbejde og fokus på resultater kan vi optimere brugen af eksisterende ressourcer og undgå silo-tænkning. I stedet ønsker vi at fremme et kollektivt engagement, der sikrer, at vi får mest muligt ud af vores ressourcer (Pollitt, 2012).

Selvom fordelene ved NPG er mange, bør vi overveje at udarbejde en mere eksplicit ansvarsfordeling inden for kvalitetssikringsarbejdet. Dette vil gøre det tydeligere, hvilke ansvarsområder der henholdsvis påhviler undervisere, studerende, administrative medarbejdere, afdelingsledere, institutledere og rektoratet. Ved at fastlægge klare politikker og procedurer for kvalitetssikring kan vi styrke både effektiviteten og ansvarsbevidstheden på Ilisimatusarfik.

3.2.4 Studerendes præstation og progression

Studerendes præstationer evalueres, blandt andet ved generelle analyser af uddannelsens eksamensresultater. Hvordan databehandles kan ses i: *"3.3 Data og evalueringer ved Ilisimatusarfik, som genereres til kvalitetssikring"*. Reglerne for individuelle eksamener fremgår af de enkelte uddannelsers studieordninger. Generelle eksamensregler kan findes i studiehåndbogen. Gældende for begge af disse er, at de løbende opdateres for at sikre overensstemmelse med gældende lovgivning og faglig udvikling.

Der foregår en proces for revidering af proceduren for **studieordninger**. Den nye procedure er godkendt af Kvalitetssikringsrådet og afventer endelig godkendelse fra Akademisk Råd i foråret 2026.

Formålet med revideringen er at:

- Tilpasse læringsmålene til den europæiske kvalifikationsramme (EQF) (Europass, N.A).
- Indskrive medarbejderen for kvalitetssikring i arbejdet med studieordningerne.
- Inddrage de studerendes input mere systematisk.
- Skabe tydelighed omkring aftagerpanelets rolle i ændringerne af studieordningen.

Disse tiltag er allerede praksis på Ilisimatusarfik, men revideringen gør dem mere eksplicitte.

Registrering og opfølgning på studerendes eksamener og progression sker i øjeblikket individuelt, da det nuværende studieadministrationssystem, Lectio, ikke understøtter tværgående analyser. For at imødekomme dette er der nedsat et udvalg for studieadministrationssystemer. Udvalget består af direktøren, økonomichefen, studiechefen, medarbejderen for kvalitetssikring og en underviser. Udvalget undersøger mulighederne for at erstatte Lectio med et system, der bedre opfylder Ilisimatusarfiks behov.

I mellemtiden arbejder medarbejderen for kvalitetssikring på en midlertidig løsning, der gør det muligt at sammenligne progression på tværs af uddannelser. Resultatet af dette arbejde gennemgås i afsnittet, *"3.3 Data og evalueringer på Ilisimatusarfiks, som genereres til kvalitetssikring"*.

3.2.5 Kvalitetssikring af undervisere

Vores undervisere kan overordnet opdeles i seks kategorier:

1. **Studieadjunkter/studielektorer**: Disse er primært ansat til undervisning. De har relevant uddannelse inden for deres fagområde.
2. **Professionsfaglærer**: Disse er primært ansat til undervisning. De har relevant praktisk erfaring inden for deres fagområde. Nogle kan også deltage i forskningsaktiviteter efter aftale.
3. **Ph.d.-studerende**: Denne gruppe er hovedsageligt forskningsorienteret, men har også undervisningsforpligtelser som en del af deres uddannelse.
4. **Adjunkter, lektorer og professore**r: Disse undervisere har gennemført en ph.d.-uddannelse og arbejder både med forskning og undervisning.
5. **Ekstern lektor/timelære**r: Denne gruppe har deres primære beskæftigelse uden for Ilisimatusarfik, f.eks. på en anden uddannelsesinstitution eller i en stilling tæt knyttet til uddannelsens fagområde. Hovedparten af denne gruppe bruges kun til undervisning.
6. **Adjungerede lektorer/professore**r: Denne gruppe er normalt ansat i en tidsbegrænset periode og indgår ofte i udviklingsopgaver indenfor både forskningen og undervisningen.

For at sikre, at vores undervisere besidder de nødvendige didaktiske og læringsteoretiske kompetencer, opfordrer vi dem til løbende at videreuddanne sig inden for området. Derfor tilbyder vi følgende opkvalificeringsforløb til vores ansatte.

3.2.5.1 Adjunktpædagogikum

Alle fastansatte undervisere på Ilisimatusarfik opfordres til at gennemføre et adjunktpædagogikum (universitetspædagogikum). Formålet med dette forløb er at sikre, at underviserne har de nødvendige didaktiske og pædagogiske kompetencer til at undervise på en videregående uddannelse. Adjunktpædagogikum er desuden en forudsætning for at opnå kvalifikation som lektor.

3.2.5.2 Ph.d.-skolen

Ph.d.-skolen på Ilisimatusarfik har som mål at styrke forskningsbaseret undervisning. Som en del af ph.d.-forløbet har de studerende en undervisningsforpligtelse, der kan omfatte op til 30 ECTS. Dette sikrer, at universitetets studerende får adgang til undervisning baseret på den nyeste forskning, samtidig med at ph.d.-studerende opnår værdifuld erfaring med universitetsundervisning.

3.2.5.3 Adjunkt med ph.d.-forløb

Ilisimatusarfik tilbyder også en særlig stilling som adjunkt med tilknyttet ph.d.-forløb. Denne ordning er designet til at fremme lokal talentudvikling og opbygge kapacitet. Stillingen indebærer en betydelig undervisningsforpligtelse, hvilket bidrager til at sikre kontinuitet og høj kvalitet i undervisningen på de relevante institutter og fagområder over en længere periode.

3.2.5.4 Mini-pædagogikum

Der arbejdes på at udvikle et mini-pædagogikum målrettet eksterne undervisere i en akademisk og arktisk kontekst. Forløbet har til formål at give eksterne undervisere en grundlæggende forståelse for centrale didaktiske overvejelser og metoder, der er relevante for undervisning på videregående niveau. Deltagerne vil blandt andet få inspiration til at planlægge undervisningsforløb, skabe engagerende læringsmiljøer og anvende forskellige evalueringsformer.

3.2.5.5 Ili-cate

Der arbejdes ligeledes med at udvikle "Ili-cate". Ili-cate skal være en underside på uni.gl, hvor undervisere skal kunne finde inspiration til deres undervisning samt blive klogere på relevante emner inden for universitetsundervisning i en arktisk kontekst.

3.2.6 Læringsressourcer og studiestøtte

For forenklingens skyld er læringsressourcer og studiestøtte opdelt i to underkategorier.

3.2.6.1 Læringsressourcer

Ilisimatusarfik tilbyder en række læringsressourcer til de studerende:

- **Office 365**: Alle studerende har adgang til Office 365, som indeholder en lang række programmer, som sikrer, at læring kan administreres.
- **Office Copilot**: Integreret AI værktøj til Office 365, som kan assistere de studerendes arbejde, herunder notehåndtering, søge i data og øge kreativiteten.
- **Universitetsbiblioteket**: Studerende og ansatte har adgang til forskningslitteratur inden for universitetets fagområder.
- **WAYF-systemet**: Giver adgang til forskellige licenser hjemmefra, som understøtter læring. Senest updateret information om licenser og vilkår findes på universitetets hjemmeside.

3.2.6.2 Studiestøtte

Ilisimatusarfik tilbyder forskellige former for studiestøtte, som kan tilgås via samtale eller skriftlig dialog. Vi arbejder ud fra **et åbent dør-princip**, hvor vi forventer, at både undervisere og administrativt personale er tilgængelige og imødekommende. Studerende kan altid henvende sig med spørgsmål, idéer, bekymringer eller ønsker om dialog uden unødige formelle barrierer. Målet er at skabe en kultur præget af tillid, åbenhed og gensidig respekt.

Dog har vi forskellige enheder, som hjælper inden for specifikke områder. Listen kan ses nedenfor.

- **Studieservice**: Hjælp til generelle spørgsmål om uddannelser, studiestøtte (herunder frirejser), tilmelding til fag, skemaer og klagemuligheder.
- **Eksamenskontoret**: Hjælp til spørgsmål om eksamener.
- **Studievejledningen**: Rådgivning om personlige problemstillinger. Der kan også henvises til Aqqut (Center for National Vejledning) for psykologisk rådgivning.
- **Internationalt kontor**: Rådgivning om udlandsophold.
- **Afdelingslederen**: Vejledning om fagspecifikke problemstillinger og individuelle studieaftaler af faglig karakter.

Det bør altid vurderes, om støtten til de studerende er tilstrækkelig. For eksempel kan det undersøges, om bibliotekets ressourcer, såsom adgang til relevant forskningslitteratur, bør udvides, eller om der kan tilbydes yderligere støtte til studerende med særlige behov, f.eks. i form af mentorordninger eller teknologiske hjælpemidler. Vores undersøgelser peger desuden på, at der ofte forekommer dobbeltarbejde mellem Studieservice, undervisere og afdelingsledernes indsats for at støtte de studerende. Dette bør analyseres nærmere for at sikre en mere effektiv og koordineret indsats, som vil komme de studerende, undervisere og det administrative personale til gode.

3.2.7 Tilgængelig information

Vi arbejder løbende på at gøre kvalitetssikringsprocesser mere gennemsigtige. Nedenfor er links til relevante ressourcer og yderligere oplysninger, som alle kan forefindes på vores hjemmeside: www.uni.gl.

3.2.7.1 Uddannelser

Information om læringsmål, kvalifikationer og undervisningsmetoder findes i studieordningerne for de enkelte uddannelser. Hver uddannelse har samtidig en dedikeret side med en kort beskrivelse og en tilhørende video. Se mere her.

3.2.7.2 Skema, pensum etc.

Lectio bruges som platform til at give studerende adgang til vigtig information om deres individuelle læringsforløb. Her findes information angående deres individuelle skema. Der kan findes relevant information om det fag, de er tilmeldt, samt tilgå materialer som litteraturlister, PowerPoints og andet undervisningsmateriale.

3.2.7.3 Klagemuligheder

Information om klagemuligheder og procedurer er tilgængelig i studiehåndbogen. Se mere her.

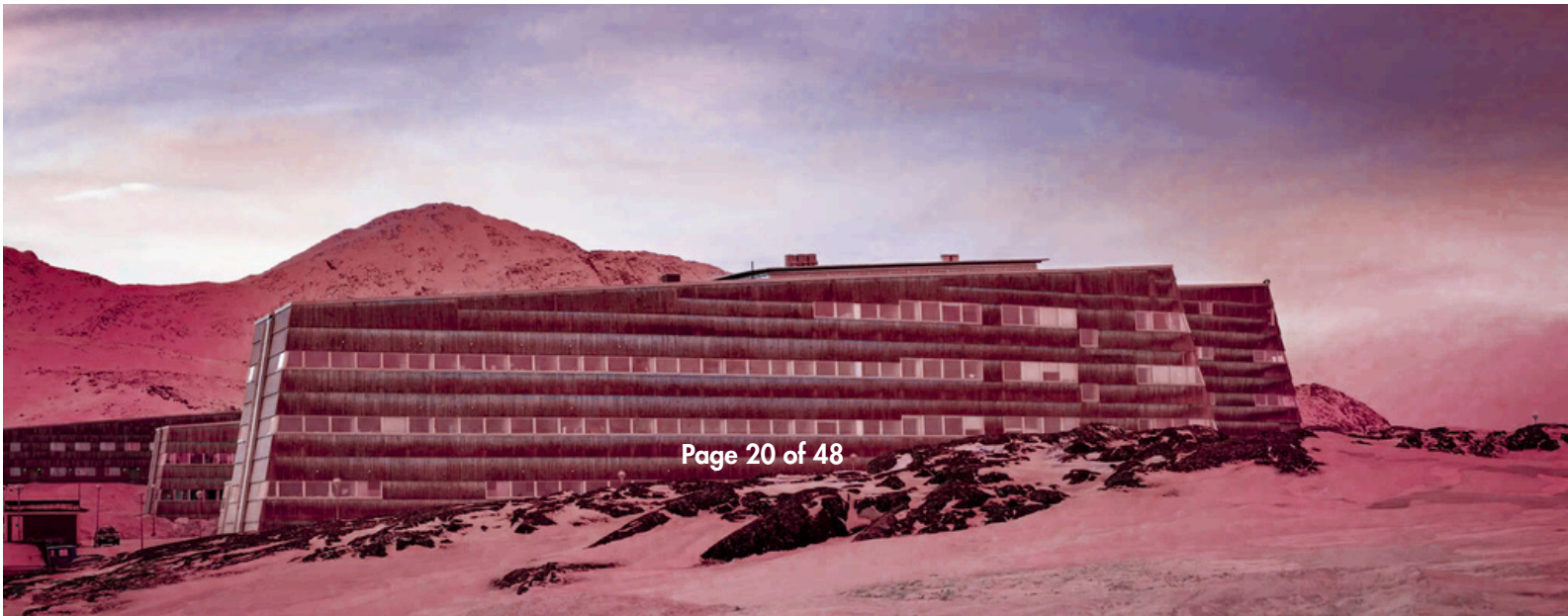
3.2.7.4 Kvalitetssikring

Vi offentliggør løbende information om kvalitetssikring og relaterede aktiviteter som en del af overgangen fra implicit til eksplicit viden. Dette er nærmere beskrevet i afsnit 2.2. Se mere her.

3.2.7.5 Sociale medier

Som en del af universitetets kommunikationsstrategi er det vores opgave at formidle nyheder og historier om forskningsprojekter, organisatoriske udviklinger og arrangementer til offentligheden. Dette sker via universitetets profiler på Facebook, Instagram og LinkedIn. Dertil kan man på YouTube desuden finde udvalgte optagelser fra arrangementer gennem årene. Disse medier tilgås her:

- Facebook.
- Instagram.
- LinkedIn.
- YouTube.



3.3 DATA OG EVALUERINGER PÅ ILISIMATUSARFIK, SOM GENERERES TIL KVALITETSSIKRING

Dette afsnit handler om de data, der i øjeblikket genereres på Ilisimatusarfik. I afsnittet er der hovedfokus på kvantitative data. Denne prioritering skyldes, at Ilisimatusarfik har som mål at udvikle systemer til kvantitativ og delbar viden. Samtidig fremgår det af styringsdokumentet "*Retningslinjer for kvalitetssikring*", at der er et hovedfokus på, at grønlandske uddannelsesinstitutioner forventes at opbygge systemer for kvantitative data (Ikiin; 2025). Data vil blive præsentet på institutions- og institutniveau for at undgå offentliggørelse af personfølsomme oplysninger. Hvis der ønskes data på et mere detaljeret niveau, kan dette deles, men det vil ikke være offentligt tilgængeligt.

I "*Retningslinjer for kvalitetssikring*" beskrives følgende nøgledata og processer, der vurderes som relevante for kvalitetssikring:

- Studerendes progression.
- Frafaldsprocent.
- Tilfredshed med uddannelserne.
- Adgang til læringsressourcer og studenterstøtte.
- Dimittenders karrieremuligheder.
- Uddannelsesevaluering.
- Trivsels- og studiemiljøvurdering.
- Fagevaluering.
- Praktikant- og virksomhedstilfredsundersøgelse.
- Aftagerpaneler (Ikiin, 2025, 21ff).

Disse nøgledata og processer vil enkeltvis blive præsenteret nedenfor.

3.3.1 Studerendes progression

Data om studerendes progression giver værdifuld indsigt i, hvordan de gennemfører deres uddannelse. Disse oplysninger kan bruges til at identificere områder, hvor der er behov for ekstra støtte eller forbedringer.

Der ønskes at anvende to metoder til at måle studerendes progression: **STÅ** (studenterårsværk) og **dimissionstid**. Disse forklares nærmere på næste side.

- **STÅ (studenterårsværk)**: STÅ repræsenterer den undervisningsaktivitet, der kræves for, at en fuldtidsstuderende kan gennemføre et år – svarende til 60 ECTS-point. Et STÅ kan dog dække flere studerende. For eksempel: Hvis 10 studerende hver gennemfører kurser svarende til 30 ECTS-point på et år, vil det samlede STÅ være 5 (10 × 30 / 60).
- **Dimissionstid**: Simpel udregning for, hvor lang tid de studerende bruger på at gennemføre deres uddannelse.

Ved at forstå disse metoder kan både studerende og undervisere følge progressionen og identificere, hvor der kan sættes ind for at sikre succesfuld gennemførelse.

Det har dog på nuværende tidspunkt ikke været muligt at udregne STÅ. Det ønskes derfor at arbejde videre med processen til udregning af STÅ.

Det følgende præsenterer en oversigt over **dimissionstiden for perioden 01.01.2020 – 28.02.2026. fordelt på bachelor- og kandidatniveau**. Udtrækket er udført 28.02.2025.

Som det fremgår af tabellerne, er der tydelige forskelle mellem bachelor- og kandidatuddannelser, især når det gælder gennemførelse på normeret tid.

Bachelor 01.01.2020 - 28.02.2026

	I alt	Normeret	Mellem 0-2 år forsinket	Over 2 år forsinket	Mand	Kvinde
Institut for Læring	**197**	**143**	**46**	**8**	**40**	**157**
		73%	23%	4%	20%	80%
Institut for Sundhed & Natur	**47**	**30**	**16**	**1**	**2**	**45**
		64%	34%	2%	4%	96%
Institut for Samfund, Økonomi & Journalistik	**206**	**123**	**58**	**25**	**58**	**148**
		60%	28%	12%	28%	72%
Institut for Kultur, Sprog & Historie	**94**	**45**	**42**	**7**	**14**	**80**
		48%	45%	7%	15%	85%
I alt	**544**	**341**	**162**	**41**	**114**	**430**
		63%	30%	8%	21%	79%

Tabel 1: Bachelordimittender fra perioden 01.01.2020 – 28.02.2026.

Kandidat 01.01.2020 - 28.02.2026						
	I alt	Normeret	Mellem 0-2 år forsinket	Over 2 år forsinket	Mand	Kvinde
Institut for Samfund, Økonomi & Journalistik	**48**	**10**	**27**	**11**	**9**	**39**
		21%	56%	23%	19%	81%
Institut for Kultur, Sprog & Historie	**59**	**5**	**29**	**25**	**7**	**52**
		8%	49%	42%	12%	88%
I alt	**107**	**15**	**56**	**36**	**16**	**91**
		14%	52%	34%	15%	85%

Tabel 2: Kandidatdimittender fra perioden 01.01.2020 – 28.02.2026.

Gældende for vores **bachelordimittender** er, at 63 % afslutter studiet inden for normeret tid. Og hele 93 % af de studerende, som gennemfører deres uddannelse gør det for en tidsramme på to år.

Det fremgår desuden, at Institut for Læring har haft større succes med at sikre, at deres studerende gennemfører deres uddannelse inden for den normerede tidsramme. Omvendt viser det sig, at studerende fra Institut for Kultur, Sprog & Historie generelt har en længere studietid. Desuden fremgår det, at alle institutter uddanner væsentligt flere kvinder end mænd. Kønsfordelingen afspejler dog optaget på uddannelserne (uni.gl; 2024) – samt rekrutteringsgrundlaget. Rekrutteringsgrundlaget skal her ses på kønsfordelingen af studerende, som gennemfører en gymnasialuddannelse (uni.gl, 2024; 9).

Et modsat billede ses hos vores **kandidatdimittender**. Her er 88 % forsinket. Dog ligger forsinkelsen hovedsageligt inden for 2 år. Der kan det dog ses en generel tendens til, at den samlede studietid for kandidatstuderende er faldende.

Dertil skal det medtages, at forsinkelser i studietiden kan skyldes flere faktorer, som ofte ligger uden for de studerendes og Ilisimatusarfiks kontrol. Eksempler herpå er sygdom (egen eller i nærmeste familie), orlov eller barselsorlov. Derudover viser data, at størstedelen af vores studerende er førsteårgangs akademikere. Denne gruppe har, ifølge international forskning, generelt en længere dimissionstid (Harrits, 2014; 220ff).

En sidste væsentlig faktor er den store efterspørgsel på uddannet arbejdskraft, som forefindes i Grønland. Dette gør vores studerende særligt attraktive for arbejdsmarkedet, hvilket vi formoder forlænger dimissionstiden og påvirker frafaldet på vores uddannelser negativt, da flere af vores studerende har arbejde ved siden af studiet, som naturligt tager meget af deres tid.

3.3.2 Frafaldsrate

Nedenstående data er baseret på en udtrækning foretaget den 20. feb 2026. Årstallet angiver det år, hvor de studerende blev optaget på det pågældende studie. Tallene præsenteres både som absolutte værdier og som procentandele. Denne metode er valgt, da vores studentermasse er relativ lille, hvilket kan medføre store udsving i procentberegningerne, som i realiteten skyldes ganske få studerende.

Først præsenteres oversigten over bachelorstuderende, herefter kandidatstuderende.

Årgang 2020 - Bachelor				
	Samlet årgang	**Dimitteret**	**Stadig aktiv**	**Afbrudt**
Institut for Læring	**49**	**31**	**4**	**14**
		63%	8%	29%
Institut for Sundhed & natur	**13**	**3**	**2**	**8**
		23%	15%	62%
Institut for Samfund, Økonomi & Journalistik	**60**	**30**	**3**	**27**
		50%	5%	45%
Institut for Kultur, Sprog & Historie	**58**	**23**	**3**	**32**
		40%	5%	55%
I ALT	**180**	**87**	**12**	**81**
		48%	7%	45%

Tabel 3: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Bachelor årgang 2020

Årgang 2021 - Bachelor

	Samlet årgang	Dimitteret	Stadig aktiv	Afbrudt
Institut for Læring	**62**	**28**	**16**	**18**
		45%	26%	29%
Institut for Sundhed & natur	**16**	**7**	**1**	**8**
		44%	6%	50%
Institut for Samfund, Økonomi & Journalistik	**78**	**26**	**7**	**45**
		33%	9%	58%
Institut for Kultur, Sprog & Historie	**53**	**10**	**20**	**23**
		19%	38%	43%
I ALT	**209**	**71**	**44**	**94**
		34%	21%	45%

Tabel 4: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Bachelor årgang 2021

Årgang 2022 - Bachelor

	Samlet årgang	Dimitteret	Stadig aktiv	Afbrudt
Institut for Læring	**39**	**1**	**27**	**11**
		3%	69%	28%
Institut for Sundhed & natur	**18**	**0**	**9**	**9**
		0%	50%	50%
Institut for Samfund, Økonomi & Journalistik	**57**	**24**	**8**	**25**
		42%	14%	44%
Institut for Kultur, Sprog & Historie	**50**	**8**	**14**	**28**
		16%	28%	56%
I ALT	**164**	**33**	**58**	**73**
		20%	35%	45%

Tabel 5: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Bachelor årgang 2022

Årgang 2023 - Bachelor

	Samlet årgang	Dimitteret	Stadig aktiv	Afbrudt
Institut for Læring	**42**	**0**	**29**	**13**
		0%	69%	31%
Institut for Sundhed & natur	**8**	**0**	**7**	**1**
		0%	88%	13%
Institut for Samfund, Økonomi & Journalistik	**60**	**0**	**35**	**25**
		0%	58%	42%
Institut for Kultur, Sprog & Historie	**40**	**0**	**12**	**28**
		0%	30%	70%
I ALT	**150**	**0**	**83**	**67**
		0%	55%	45%

Tabel 6: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Bachelor årgang 2023

Årgang 2024 - Bachelor

	Samlet årgang	Dimitteret	Stadig aktiv	Afbrudt
Institut for Læring	**28**	**0**	**19**	**9**
		0%	68%	32%
Institut for Sundhed & natur	**15**	**0**	**12**	**3**
		0%	80%	20%
Institut for Samfund, Økonomi & Journalistik	**74**	**0**	**45**	**29**
		0%	61%	39%
Institut for Kultur, Sprog & Historie	**55**	**0**	**32**	**23**
		0%	58%	42%
I ALT	**172**	**0**	**108**	**64**
		0%	63%	37%

Tabel 7: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Bachelor årgang 2024

Årgang 2025 - Bachelor				
	Samlet årgang	Dimitteret	Stadig aktiv	Afbrudt
Institut for Læring	50	0	47	3
		0%	94%	6%
Institut for Sundhed & natur	23	0	20	3
		0%	87%	13%
Institut for Samfund, Økonomi & Journalistik	62	0	52	10
		0%	84%	16%
Institut for Kultur, Sprog & Historie	38	0	31	7
		0%	82%	18%
I ALT	173	0	150	23
		0%	87%	13%

Tabel 8: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Bachelor årgang 2025

Årgang 2021 - Kandidat				
	Samlet årgang	Dimitteret	Stadig aktiv	Afbrudt
Insititut for Samfund, Økonomi og Journalistik	12	5	2	5
		42%	17%	42%
Institut for Kultur, Sprog og Historie	12	7	3	2
		58%	25%	17%
I alt	24	12	5	7
		50%	21%	29%

Tabel 9: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Kandidat årgang 2021

Årgang 2022 - Kandidat

	Samlet årgang	Dimitteret	Stadig aktiv	Afbrudt
Insititut for Samfunds, Økonomi og Journalistik	**11**	**7**	**1**	**3**
		64%	9%	27%
Institut for Kultur, Sprog og Historie	**6**	**0**	**4**	**2**
		0%	67%	33%
I alt	**17**	**7**	**5**	**5**
		41%	29%	29%

Tabel 10: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Kandidat årgang 2022

Årgang 2023 - Kandidat

	Samlet årgang	Dimitteret	Stadig aktiv	Afbrudt
Insititut for Samfunds, Økonomi og Journalistik	**13**	4	4	5
		31%	31%	28%
Institut for Kultur, Sprog og Historie	**11**	**0**	**5**	**6**
		0%	45%	55%
I alt	**24**	**4**	**9**	**11**
		17%	38%	46%

Tabel 11: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Kandidat årgang 2023

Årgang 2024 - Kandidat

	Samlet årgang	Dimitteret	Stadig aktiv	Afbrudt
Insititut for Samfunds, Økonomi og Journalistik	**26**	**1**	**22**	**3**
		4%	85%	12%
Institut for Kultur, Sprog og Historie	**4**	**1**	**3**	**0**
		25%	75%	0%
I alt	**30**	**2**	**25**	**3**
		7%	83%	10%

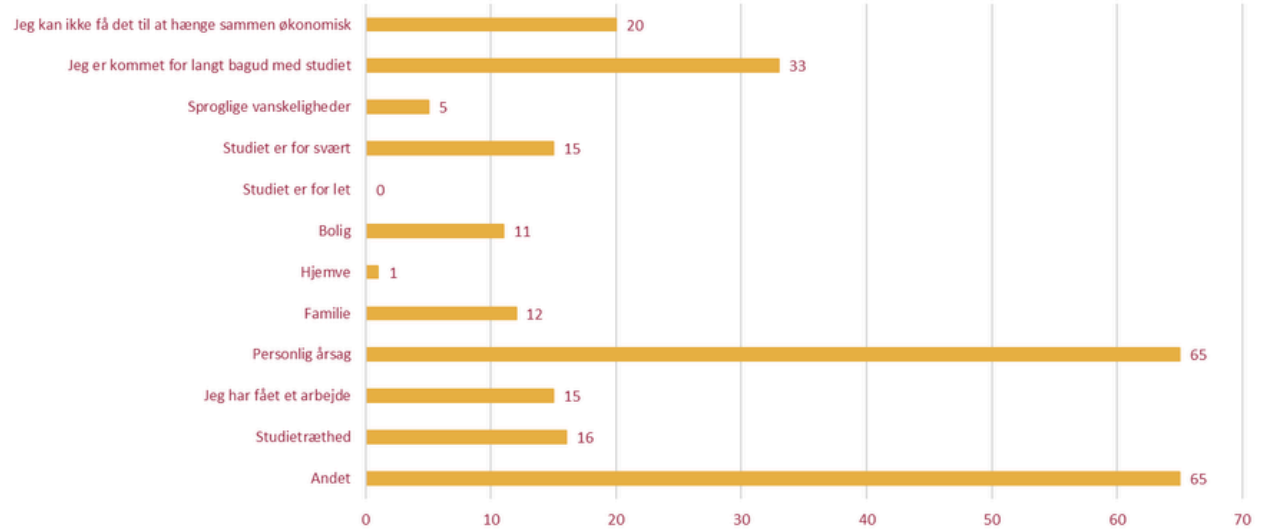
Tabel 12: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Kandidat årgang 2024

Årgang 2025 - Kandidat				
	Samlet årgang	**Dimitteret**	**Stadig aktiv**	**Afbrudt**
Insititut for Samfunds, Økonomi og Journalistik	**19**	0	18	1
		0%	95%	5%
Institut for Kultur, Sprog og Historie	**7**	**0**	**7**	**0**
		0%	100%	0%
I alt	**26**	**0**	**25**	**1**
		0%	96%	4%

Tabel 13: Dimitteret, stadig aktiv og afbrudt – Kandidat årgang 2025

Som tallene viser, er frafaldsprocenten relativ høj på Ilisimatusarfik. Det skal dog bemærkes, at et højt frafald generelt er en tendens, der ses på videregående uddannelser (Reimer & Andersen, 2022; 7). Derudover viser internationale undersøgelser, at studerende fra ikke-uddannelsesvante hjem har en større tendens til at afbryde deres videregående uddannelse (Reimer & Andersen, 2022, 54). Dette er særligt relevant for Ilisimatusarfik, som har en forholdsvis stor andel af studerende fra denne gruppe grundet det generelle uddannelsesniveau i Grønland.

Som **årsager til frafald** har vores studerende angivet følgende begrundelser – se grafen nedenfor. Datagrundlaget bygger på 151 studerendes egen indberetning i perioden fra 1. december 2023 til 9. januar 2026. Ved afbrydelse opfordres de studerende til at udfylde spørgeskemaet via dette link:



Graf1:Ønsker ved afbud

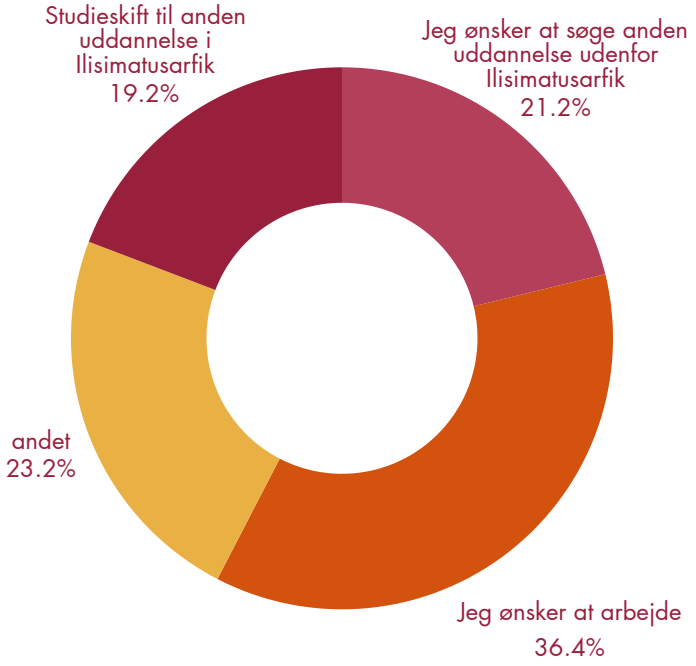
Som det fremgår, er de to hyppigst angivne årsager til frafald "Personlige årsager" og "Andet". Disse kategorier gør det vanskeligt at præcisere, hvad de dækker over. Dog viser kommentarfelterne, at årsagerne primært kan relateres til følgende:

- Sygdom (både egen sygdom og sygdom i nærmeste familie).
- Udfordringer med at balancere arbejde og studier.
- Vanskeligheder ved at tilpasse sig en vestligt orienteret uddannelseskontekst.

En anden ofte nævnt årsag er: "Jeg er kommet langt bagud med studiet," hvilket er angivet af 33 studerende. Denne årsag er særlig relevant i forbindelse med indførelsen af "Eksamensbekendtgørelsen" fra 2024 (Nalunaarutit.gl; 2024). Bekendtgørelsen introducerer et øget fokus på fremdrift. Vi frygter, at denne fremdriftstænkning kan føre til en yderligere stigning i frafaldet de kommende år. Dog kan den muligvis have den modsatte effekt. At de studerende hurtigere tilpasser sig de rammer, som det at være studerende på et universitet indebærer.

Samtidig kan det oplyses, at der gennem samtaler med studerende kan ses frafald i forbindelse med afholdelse af praktik. Praktikken fungerer her som en afklaringsproces, hvor studerende vurderer, at arbejdslivet ikke er foreneligt med deres forventninger og derfor afbryder deres uddannelsesforløb.

Når man ser på de **studerendes egne ønsker efter afbrudt studie**, fordeler de 151 studerende fra samme survey som ovenstående sig som følger:



Graf 2: Ønsker efter afbud

Det er trods alt positivt, at næsten halvdelen fortsat ønsker at uddanne sig (40,4 procent). Dette er i tråd med Naalakkersuisuts strategier, der fremgår af "Bæredygtigheds- og Vækstplan 2" (Naalakkersuisut, 2023) og "Uddannelsesstrategien 2024-2030" (IKIIN, 2024), hvor behovet for yderligere uddannelse fremhæves som et centralt element for at fremtidssikre vores land økonomisk.

3.3.3 Studerendes tilfredshed med deres uddannelse

For at vurdere de studerendes tilfredshed med deres uddannelse har vi, som nævnt, gennemført studentertilfredshedsundersøgelser i samarbejde med Ennova. Undersøgelserne er blevet gennemført i 2019, 2022 og 2025. Surveyen har resulteret i et tilfredshedsindeks med et resultat på henholdsvis 74, 79 og 78. Indekset måler de studerendes oplevelse af deres uddannelse på en skala fra 0 til 100, hvor 100 repræsenterer det højeste niveau af tilfredshed og præstation. Et højere indeks indikerer, at de studerende generelt er mere tilfredse og engagerede i deres uddannelse.

Indekset er baseret på spørgsmål inden for følgende områder:

- Udbytte af undervisning.
- Relation til undervisere.
- Information og tilrettelæggelse.
- Studieaktiviteter.
- Socialt miljø.
- Fysisk miljø.

Resultaterne viser samtidig, at vi står særligt stærkt i relationen mellem undervisere og studerende, hvilket er særdeles positivt - primært fordi vi finder det vigtigt at have et godt samarbejde og en stærk faglig dialog mellem studerende og undervisere. Samtidig peger undersøgelsen på udfordringer i det sociale og faglige studiemiljø, hvor flere studerende har givet udtryk for, at de savner bedre muligheder for at opbygge sociale relationer og deltage i faglige fællesskaber. Dette kan f.eks. skyldes manglende sociale og faglige arrangementer eller begrænsede faciliteter til at mødes uden for undervisningen. Vi anerkender vigtigheden af et stærkt socialt og fagligt miljø for de studerendes trivsel og vil derfor prioritere dette område i den kommende tid. Konkret vil vi arbejde på at skabe flere sociale aktiviteter og forbedre rammerne for faglige fællesskab, så alle studerende føler sig inkluderet og engageret i studiemiljøet. Ikke mindst fordi vi har en forventning om, at denne indsats vil mindske frafaldet.

3.3.4 Adgang til læringsressourcer og studenterstøtte

Se kapitel 3.2.2.6.

3.3.5 Karrieremuligheder

Der er ikke lavet en tværgående dimissionsanalyse af vores studerende. Dog viser den tavse viden, som findes i Ilisimatusarfik, og opgørelser fra statistikker, at vores studerende har nemt ved at finde arbejde ved endt uddannelse (Grønlands Statistik; 2024).

3.3.6 Uddannelsesevaluering

Der er endnu ikke gennemført uddannelsesevalueringer inden for rammerne af "*Retningslinjerne for kvalitetssikring*", da kravene ikke er endeligt fastlagt. Det vurderes dog umiddelbart, at det er muligt at generere de nødvendige registerdata med udgangspunkt i hidtidigt samarbejde med departementet. Dette kan imidlertid medføre betydelige ressourcemæssige konsekvenser som følge af de øgede dokumentationskrav fra departementets side. Desuden kan deling af data med eksterne parter hurtigt blive problematisk, da dataene vil indeholde personfølsomme oplysninger, når der evalueres på uddannelsesniveau. Dette skyldes uddannelsernes størrelse.

Der er dog gennemført både interne og eksterne uddannelsesevalueringer i de seneste år. Et udpluk af disse kan oplistes nedenfor med opdelingen mellem eksterne og interne evalueringer.

3.3.6.1 Eksterne evalueringer

De seneste 10 år er der gennemført to eksterne evalueringer af vores uddannelser:

- Læring (2016) – *Læreruddannelsen – Evaluering af læreruddannelsen på Ilinniarfissuaq* udarbejdet af EVA (Danmarks Evalueringsinstitut).
- Sociale forhold (2021) – *Ekstern evaluering af Socialrådgiveruddannelsen på Grønlands Universitet, Ilisimatusarfik, Nuuk,* udarbejdet af Tyge Skovgaard Christensen, Jóan Pauli Jóensen og Britta Martinsen.

Disse evalueringer har hovedsageligt fungeret som kontrolundersøgelser udført af eksterne internationale eksperter. Men de har også givet en mulighed for at belyse uddannelserne fra nye vinkler. Dertil har evalueringerne også bidraget til at udnytte det eksisterende datagrundlag i organisationen.

3.3.6.2 Interne evalueringer

Interne evalueringer skal i denne sammenhæng forstås som evalueringer foretaget på Ilisimatusarfiks eget initiativ. De anvendes, blandt andet, til at drøfte potentielle ændringer i studieordninger samt til at foretage dybdegående analyser af uddannelserne som helhed. Evalueringerne udføres af medarbejdere fra Ilisimatusarfik eller af eksperter med tæt tilknytning.

Eksempler som er udført inden for de seneste år er:

- Kamilla Frimodt Madsen, en tidligere medarbejder ved Institut for Læring, har udarbejdet en evaluering af Læreruddannelsen, som blev afsluttet i 2024 (Madsen; 2024).
- Midtlarak Lennert, nuværende medarbejder ved Institut for Samfund, Økonomi & Journalistik, har udarbejdet en evaluering af Journalistuddannelsen, som blev afsluttet i begyndelsen af 2025 (Lennert Consult; 2025).

3.3.7 Trivsels- og studiemiljøvurdering

Se kapitel 3.2.2.

3.3.8 Fagevaluering

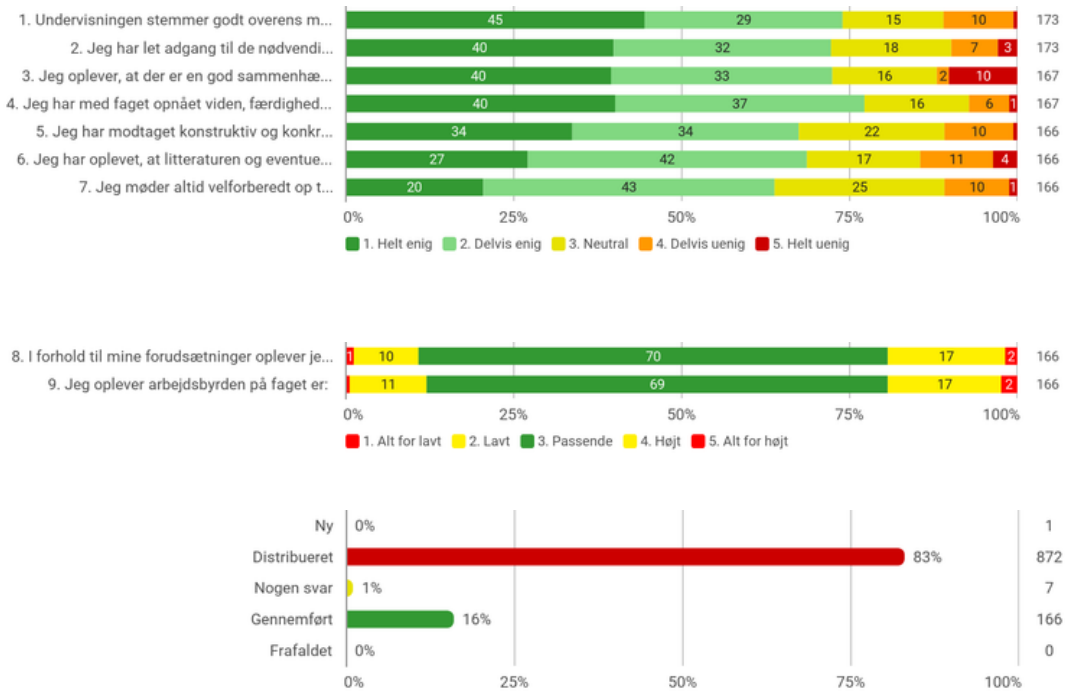
På Ilisimatusarfik bruges termen undervisningsevaluering. Den nuværende procedure for undervisningsevaluering blev godkendt af Kvalitetsrådet i foråret 2025. Proceduren er baseret på en præcisering af tidligere arbejde. En detaljeret procesbeskrivelse findes her.

Undervisningsevalueringen gennemføres i to dele:

1. **En kvantitativ del**, som består af 10 lukkede spørgsmål med mulighed for at tilføje en uddybende kommentar. Spørgsmålene kan findes her.
2. **En kvalitativ del**, som udføres af underviseren. Til støtte for denne proces er der udviklet et idékatalog, der kan hjælpe underviseren med at gennemføre evalueringen. Idékataloget kan findes her.

De gennemførte undervisningsevalueringer bør behandles formelt af institutrådene én til to gange årligt. Dertil behandles de internt på afdelingsniveau (den enkelte uddannelse). Der er igangsat en proces, for at sikre at dette sker.

På næste side ses et eksempel på den kvantitative del af evalueringen. Evalueringen dækker de udbudte undervisningsforløb. Rapporten er baseret på besvarelser fra en samlet analyse af alle undervisningsforløb gennemført i forbindelse med undervisningen i foråret 2025.



Graf 3: Eksempel på undervisningsevaluering

Der udarbejdes ligeledes rapporter på institutniveau, uddannelsesniveau og for hvert enkelt undervisningsforløb. På uddannelsesniveau og for hvert enkelt undervisningsforløb medtages et åbent spørgsmål. Her kan de studerende give kommentarer til det specifikke undervisningsforløb.

3.3.9 Praktikant- og virksomhedstilfredsundersøgelse

Der er ikke gennemført centrale, systematiske undersøgelser af praktikant- og virksomhedstilfredshed. På de uddannelser der tilbyder praktikant- og virksomhedsbesøg, anvendes primært en dialogbaseret tilgang i samarbejdet, som indebærer løbende samtaler og feedbackmøder. Denne tilgang, finder vi, er med til at sikre en dynamisk og kontinuerlig udveksling af viden og erfaringer mellem parterne.

3.3.10 Aftagerpaneler

Der er ikke centralt fastlagte procedurer for, hvordan aftagerpaneler skal tilgås. Den primære metode er dog en dialogbaseret tilgang, som indebærer løbende samtaler og feedbackmøder. Denne tilgang, finder vi, sikrer en dynamisk og kontinuerlig udveksling af viden og erfaringer mellem parterne. Instituttets censorkorps fungerer desuden som en vigtig feedbackmekanisme. Gennem censorkorpset indsamles værdifuld indsigt, der kan anvendes til at styrke kvaliteten af uddannelserne. Dialogen med censorkorpset sker primært i forbindelse med afholdelse af eksamen.

3.3.11 Medarbejdertrivsel

Dette punkt er ikke direkte medtaget i *"Håndbogen for kvalitetssikring"*. Ilisimatusarfik finder det dog vigtigt, at medarbejdertrivsel indgår som en aktiv del af kvalitetssikringsarbejdet. Medarbejdertrivsel er afgørende på Ilisimatusarfik, da den direkte påvirker kvaliteten af undervisning, forskning og administration. Trivsel fremmer motivation, engagement og samarbejde blandt medarbejdere, hvilket styrker de faglige miljøer og bidrager til højere kvalitet i kerneopgaverne. Derudover reducerer god trivsel sygefravær og personaleomsætning, samtidig med at den understøtter et bæredygtigt og attraktivt arbejdsmiljø (Corpuz; 2023).

3.4.OPSAMLING

Som det fremgår ovenfor, vurderer vi, at Ilisimatusarfik til en hvis grad er i stand til at opfylde kravene i "Retningslinjer for kvalitetssikring". Der er dog stadig mulighed for yderligere udvikling. Dette gør sig især gældende, når det handler om at omdanne vores tavse viden til eksplicit viden. I det følgende kapitel, "4.0 Handlingsplan", beskrives konkrete initiativer, som der skal arbejdes med frem imod den første selvevalueringsrapport over kvalitetssikringsarbejdet, som forventes at skulle udgives i 2027 jævnfør de kommende retningslinjer (Ikiin, 2025; 28).

4.0 HANDLINGSPLAN FOR DET VIDERE ARBEJDE

Dette kapitel præsenterer de planlagte initiativer og tiltag, der skal styrke og udvikle kvalitetssikringen på Ilisimatusarfik. Målet er at sikre en systematisk og løbende kvalitetsudvikling, som understøtter universitetets strategiske mål og sikrer høj faglig standard inden for uddannelse, forskning og administration.

Handlingsplanen bygger på erfaringer og analyser fra det hidtidige kvalitetsarbejde. Dette inkluderer interne evalueringer og dialog med både studerende og medarbejdere, som også er præsenteret tidligere i rapporten. Der lægges vægt på at forankre kvalitetssikringen bredt i organisationen og sikre gennemsigtighed, tydeligt ejerskab og løbende forbedringer.

Skemaet består af fire kolonner, som hver især har en specifik funktion:

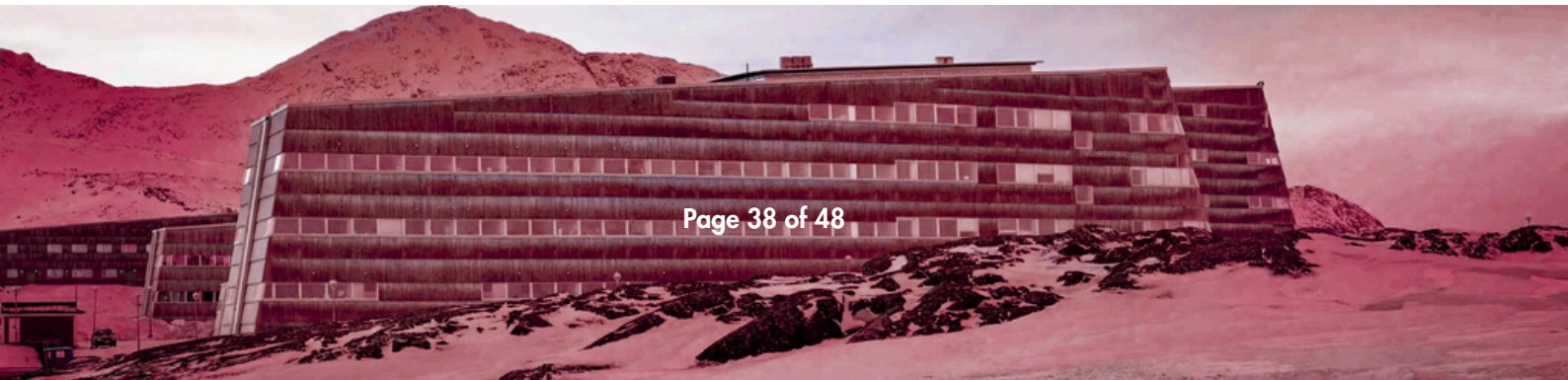
1. **Indikator**: Denne kolonne identificerer de nøgleområder, der måles på. Indikatorerne er udvalgt med udgangspunkt i de rammer for kvalitetssikring, der er fastlagt i "Retningslinjerne for kvalitetssikring" (Ikiin; 2025).
2. **Status 2026**: Denne kolonne giver en oversigt over den aktuelle situation i forhold til de opstillede mål.
3. **Mål 2028**: I denne kolonne beskrives de ønskede resultater, der skal være opnået inden 2028. Disse mål er fastlagt for at sikre en tydelig retning og ambition for det fremtidige arbejde.
4. **Prioritering**: Denne kolonne angiver, hvordan ressourcerne skal prioriteres i forhold til de fastsatte mål. **Grøn: Høj prioritet**, **Gul: Mellem prioritet**, **Rød: Lav prioritet.**

Skemaet er udarbejdet med det formål at skabe overblik og sikre en effektiv anvendelse af ressourcerne i forhold til de opstillede mål.

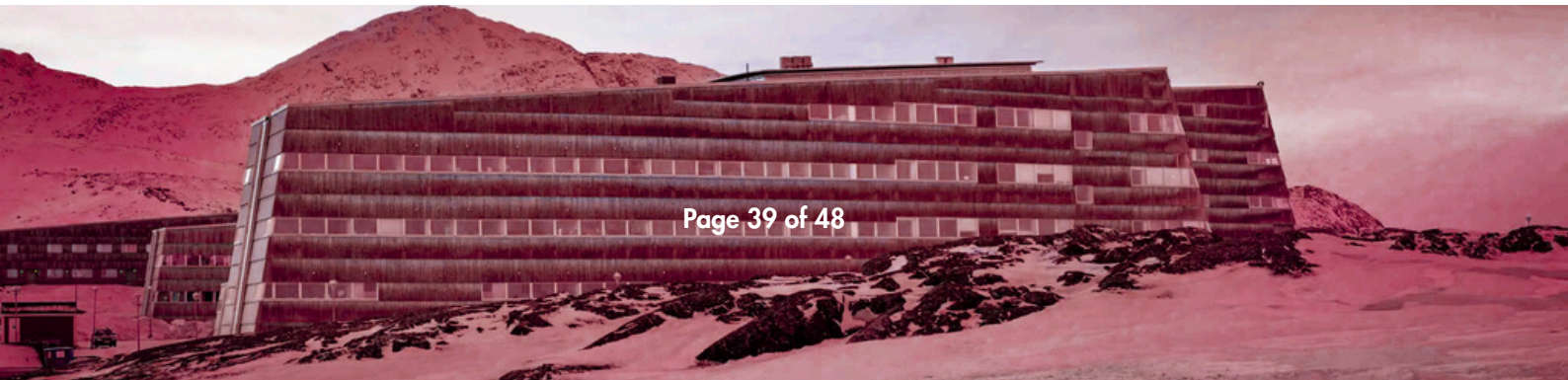
Indikator	Status 2026	Mål 2028	Prio.
3.1 Ilisimatusarfik kvalitetssikrings-system	Den overordnede organisation er fastlagt, men det kan være en fordel med større klarhed omkring ansvarsfordelingen i de forskellige processer. Derfor bør der skabes et tydeligt overblik over, hvilke processer der kan beskrives og optimeres yderligere. Dette indebærer en klar og konkret fordeling af ansvar mellem teknisk personale, studerende, undervisere og ledelse. Dette gør sig gældende på både på institut- og afdelingsniveau. Derudover bør der arbejdes målrettet mod at udvikle og implementere automatiserede processer, der kan erstatte manuelle arbejdsgange for at øge effektiviteten og reducere fejl.	• Antallet af indikatorer i skemaet, der er opnået i 2028. • Status for hvor langt vi er nået i processen med valg af og mulig implementering af LMS (Learning Management System).	
3.1.1 Kvalitetspolitik	Kvalitetspolitikken foreligger på nuværende tidspunkt som et udkast. Den skal dog tilpasses den kommende overordnede strategi for Ilisimatusarfik, som forventes offentliggjort i løbet af efterårssemesteret 2026.	• Kvalitetspolitikken er offentligt tilgængelig på www.uni.gl.	

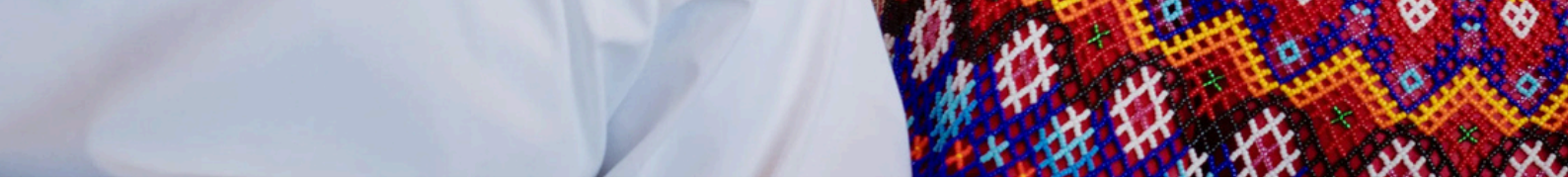
3.2 Ilisimatusarfiks procedurer	Generelt er der meget tavs viden på Ilisimatusarfik. For at fremme større gennemsigtighed i organisationen er der derfor behov for at beskrive vores procedurer mere systematisk og tydeligt.
	Det er i dette arbejde essentielt at overveje, hvordan vi bedst kan strukturere og formidle disse processer. Følgende tilgange ses som oplagte:
	
	• **Idekatalog**:
	  ◦ En samling af forslag og idéer, der kan inspirere og vejlede medarbejdere i deres arbejde.
	• **Guidelines**:
	  ◦ Praktiske retningslinjer, der giver klare instruktioner og anbefalinger til specifikke opgaver eller situationer.
	• **Procesbeskrivelser**:
	  ◦ Detaljerede beskrivelser af arbejdsgange, der sikrer ensartethed og fælles forståelse på tværs af organisationen.
	
	Ved at vælge den rette tilgang og implementere klare beskrivelser kan vi styrke samarbejdet og skabe en mere gennemsigtig og effektiv kvalitetssikring.
		• Bliver beskrevet ved de enkelte indikatorer.	

Indikator	Status 2026	Mål 2028	Prio.
3.2.1 Aftagerpaneler	De enkelte uddannelser har flere lokale traditioner for dialog med aftagerpanelet, som spiller en central rolle i at sikre uddannelsens relevans og kvalitet. For at styrke denne dialog anbefales det at udarbejde en beskrivelse af, hvordan samarbejdet med aftagerpanelet kan organiseres i praksis. Beskrivelsen bør udformes som et idékatalog eller retningslinjer, der samtidig tager højde for de forskellige faglige traditioner, der gør sig gældende på de enkelte uddannelser for at sikre relevansen.	• Guidelines eller idékatalog udformes og er tilgængeligt på universitetets intranet	
3.2.2 Trivsels- og studiemiljøvurdering	Der anvendes overordnet set to strategier til at måle trivsel og studiemiljø: • En kvantitativ tilgang, hvor der udsendes en studentertilfredshedsundersøgelse. • En kvalitativ tilgang hvor SUS-samtaler og årgangsmøder anvendes til at skabe dialog på afdelingsniveau. Det kan overvejes, om hyppigheden af de kvantitative målinger bør øges. På nuværende tidspunkt gennemføres disse målinger hvert andet eller tredje år. Derudover kan det vurderes, om der bør udarbejdes nye retningslinjer for afholdelse af SUS-samtaler og Årgangsmøder. Slutteligt ses det oplagt at styrke inddragelsen af studerende i arbejdet med trivsel og studiemiljø. Her ses det oplagt at øge samarbejdet med den studenterpolitiske organisation, Ili Ili. Samarbejdet bør fokusere på konkrete initiativer til at styrke både det faglige og sociale studiemiljø, herunder arrangementer, netværksaktiviteter og andre tiltag, der fremmer fællesskab og trivsel blandt de studerende både socialt og faglig	• Guidelines eller idékatalog for både SUS og Årgangsmøder udformes og er tilgængeligt på universitetets intranet • Indlede et samarbejde med ILI-ILI med det formål at forbedre studiemiljøet.	



Indikator	Status 2026	Mål 2028	Prio.
3.2.3 Opfølgning på uddannelseskvalitet	Der bør udarbejdes et årshjul, så departementets retningslinjer for uddannelsesevaluering kan implementeres på Ilisimatusarfik. Årshjulet bør tage udgangspunkt i de nøgledata, som departementet efterspørger – men også, hvad Ilisimatusarfik finder relevant for kvalitetssikringen. Det er dog afgørende, at rapporterne ikke alene fokuserer på kontrol. De bør i videst muligt omfang fremhæve udviklingspotentialer for hver enkelt uddannelse. For at sikre dette bør rapporterne identificere både styrker og områder med vækstpotentiale, så de kan fungere som et aktivt redskab til løbende kvalitetsudvikling. Det anbefales derfor, at rapporterne indeholder konkrete anbefalinger og handlingsplaner, der kan understøtte en målrettet indsats for forbedring.	• Årshjul for indhentning af data dannes. • En grundskabelon for rapporten til uddannelsesevaluering bør udvikles med henblik på at sikre en ensartet og effektiv rapporteringsproces. Denne skabelon skal fungere som et værktøj til at strukturere og præsentere evalueringens resultater på en klar og overskuelig måde. • Data fra 2025, 2026 og 2027 er blevet indsamlet og behandlet for hver enkelte uddannelse.	
3.2.4 Studerendes præstation og progression	På nuværende tidspunkt måles de studerendes præstation og progression kun på individniveau. Som et første skridt mod mere tværgående analyser bør der findes modeller for at udregne STÅ. Denne udregning bør fremover blive foretaget årligt for at sikre kontinuerlig overvågning af progressionen på den enkelte uddannelse. Dertil skal der selvfølgelig udregnes den gennemsnitlige gennemførelsestid på den enkelte uddannelse. Det kan overvejes at udregne beståelsesprocenten for hvert enkelt fag, hvilket vil give et mere detaljeret indblik i de studerendes præstationer og fagets udfordringsniveau.	• Årshjul for udtræk af data, herunder data til udregning af STÅ og dimissionstid - samt databehandling af disse er udført. • Indkøb yderligere system som kan være behjælpelig til automatisering af databehandling. Dette bør prioriteres i forbindelse med valg af LMS (Learning Management System).	

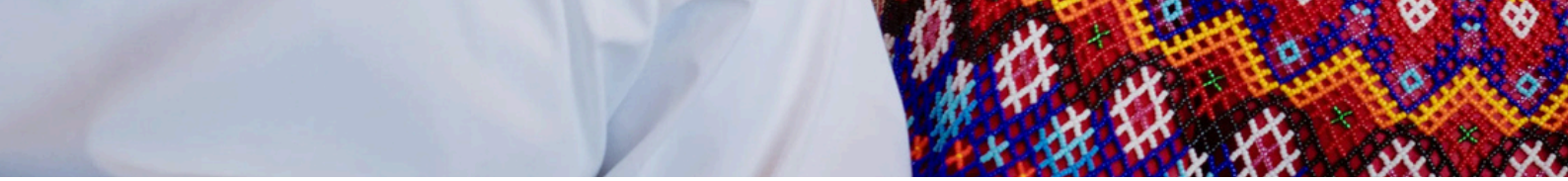




Indikator	Status 2026	Mål 2028	Prio.
3.2.5 Kvalitetssikring af undervisere	Alle fastansatte opfordres til at gennemføre et universitets-pædagogikum, hvis dette endnu ikke er blevet gjort. Samtidig kan det overvejes at tilbyde nye kurser til dem, der allerede har gennemført universitetspædagogikum. Disse kurser kan fokusere på aktuelle og relevante emner. Eksempler på fremtidige kursustilbud kunne være: • Undervisning med fokus på studentercentreret læring - med vægt på konkrete værktøjer til at engagere studerende og fremme aktiv deltagelse. • Online undervisning - lær at udvikle og gennemføre effektive digitale læringsforløb. • Integration af kunstig intelligens (AI) i undervisningen - undersøg, hvordan AI kan anvendes som en aktiv støtte til undervisningen. • Udarbejdelse og kursus målrettet ph.d.-vejledere. Derudover er det blevet identificeret, at der ikke eksisterer et specifikt tilbud målrettet gæsteundervisere. Det vurderes, at der bør udvikles et sådant tilbud, så også gæsteundervisere kan få adgang til relevante pædagogiske værktøjer og metoder.	• Tilbyde yderligere kompetencegivende kurser til fastansatte som allerede har et universitets-pædagogikum, således vi styrker deres færdigheder indenfor det didaktiske område i en højere grad. • Udvikle et målrettet mini-pædagogikum for eksterne undervisere, der fokuserer på praktiske undervisningsmetoder, didaktik og formidling i en akademisk kontekst. • Udvikle kursus til ph.d.-vejledere. • Opgørelse af undervisere som har gennemført uddannelse og pædagogikum svarende til kvalifikationskravet.	
3.2.6 Læringsressourcer og studiestøtte	De studerende har adgang til en bred vifte af læringsressourcer og studiestøtte. Det bør løbende vurderes, om støtten til de studerende er tilstrækkelig. F.eks. kan det undersøges, om bibliotekets ressourcer, herunder adgang til relevant forskningslitteratur, bør udvides, eller om der kan tilbydes yderligere støtte til studerende med særlige behov.	• Udforme en vurdering af hvordan ressourcerne på området kan anvendes mere effektivt. Denne vurdering bør også forholde sig til, om der skal foretages tiltag inden for: ◦ Skabe bedre adgang til databaser målrettet specifikke forskningsområder. ◦ Udbyde værktøjer, som hjælper studerende med særlige behov. ◦ Bedre adgang til studie-faciliteter i bred forstand.	

Indikator	Status 2026	Mål 2028	Prio.
3.3 Data og evalueringer på Ilisimatusarfik som genereres til kvalitetssikring	Der er et generelt behov for, at vores viden ikke kun forbliver på individniveau, men også aktivt deles og anvendes på afdelings-, institut- og institutionsniveau.	• Bliver beskrevet ved de enkelte indikatorer.	
3.3.1 Studerendes progression	Se afsnit 3.2.4.		

3.3.2 Frafaldsrate	Generelt oplever vi en forholdsvis høj frafaldsrate på Ilisimatusarfik, hvilket gør det relevant at undersøge og analysere frafaldet nærmere.
	
	Fra et udviklingsperspektiv kan en dybere forståelse af frafaldet bidrage til at identificere mønstre og årsager, som kan bruges til at forbedre både studiemiljø og fastholdelse.
	
	Følgende områder kan f.eks. undersøges nærmere:
	• Årsager til frafald.
	  ◦ Bevægelsesmønstre efter frafald:
	  ◦ Frafald til anden uddannelse?.
	  ◦ Frafald til arbejde?
	  ◦ Frafald til arbejdsløshed?
	• Hvilke perioder falder frafaldet.
		• Fald i frafaldsrate.
		
		• Gennemføre en frafaldsanalyse.	



Indikator	Status 2026	Mål 2028	Prio.
3.3.3 Studerendes tilfredshed med deres uddannelse	Generelt vurderes de studerendes tilfredshed som tilfredsstillende. Fremadrettet kan uddannelsesevalueringerne forhåbentlig danne grundlag for konkrete tiltag på både uddannelses- og institutionsniveau, der kan øge tilfredsheden yderligere. F.eks. kan der fokuseres på at forbedre undervisningskvaliteten gennem målrettet efteruddannelse af undervisere, styrke studiemiljøet ved at skabe flere sociale og faglige arrangementer eller optimere de fysiske rammer for undervisningen. Ved at implementere feedback fra evalueringerne kan vi sikre, at de studerendes behov og ønsker bliver hørt og imødekommet, når det giver mening, hvilket vil bidrage til en endnu højere grad af tilfredshed blandt de studerende. For at sikre en positiv udvikling i studentertilfredsundersøgelsen er det vigtigt at identificere specifikke områder, hvor vi kan gøre en forskel. Vi ønsker særligt at forbedre det sociale studiemiljø, da dette spiller en central rolle for både trivsel og engagement blandt studerende. Forslag til forbedringer: • Øget antal sociale arrangementer og netværksmuligheder på tværs af studieretninger. • Bedre kommunikation om eksisterende sociale tilbud og aktiviteter. • Styrkelse af studenterforeninger og støtte til nye initiativer fra de studerende.	• Fremgang inden for studentertilfredsunders øgelsen i indekstallene. ◦ Særlig ønske om fremgang indenfor det sociale studiemiljø. • Øge svarprocenten på vores evalueringer, så en bredere repræsentation opnås. • Styrkelse af studenterinddragelsen i beslutningsprocesser generelt på Ilisimatusarfik.	
3.3.4 Adgang til læringsressourcer og studenterstøtte	Se afsnit 3.2.6.		
3.3.5 Karrieremuligheder	Den overordnede statistik viser, at der er stor efterspørgsel efter vores dimittender.	• Det kan overvejes, om der bør udarbejdes en dimittendanalyse på uddannelses- eller institutionsniveau	
3.3.6 Uddannelsesevaluering	Se afsnit 3.2.3.		

Indikator	Status 2026	Mål 2028	Prio.
3.3.7 Trivsels- og studiemiljøvurdering	Se afsnit 3.2.2 og 3.3.3.		
3.3.8 Fagevaluering	Der gennemføres en surveyanalyse, som normalt udsendes efter hver undervisningsgang. Dog er der undtagelser, især inden for sygepleje- og læreruddannelsen, hvor pædagogiske hensyn begrunder andre evalueringsstrategier. Derudover forventes det, at underviseren laver en evaluering baseret på dialog imellem underviseren og de studerende. Til dette formål er der udviklet et idékatalog med konkrete forslag til undervisningsevalueringer.	• Svarprocenten på surveyen er lav. Derfor ønskes det, at denne hæves. • Der kan mangle skriftlig dokumentation for de dialogbaserede evalueringer. Der kan udvikles en procedure/skabelon som redskab til at en skriftlig refleksion til underviserens egen undervisningspraksis..	
3.3.9 Praktikant- og virksomhedstilfreds-undersøgelse	Systematiske undersøgelser af praktikant- og virksomhedstilfredshed på Ilisimatusarfik er ikke udført. Derimod foregår en naturlig dialog med aftagere og virksomheder, baseret på en faglig tradition, som udspiller sig gennem praktiksamarbejder samt forsknings- og samarbejdsprojekter med det grønlandske samfund.	• Udarbejd en spørgeguide, der kan anvendes til at gennemføre en undersøgelse af tilfredsheden med de organisationer og virksomheder, som vi samarbejder med. • Gennemfør en tilfredshedsanalyse af praktikantsamarbejdet på de relevante uddannelser.	

Indikator	Status 2026	Mål 2028	Prio.
3.3.10 Aftagerpaneler	Se afsnit 3.2.1		
3.3.11 Medarbejdertrivsel	Medarbejdertrivsel vurderes i øjeblikket gennem APV, som udføres hvert andet år. Det er ønskværdigt at opnå en generel forbedring i denne måling.	• Forbedring af APV. • Oprette måltal for personaleomsætning.	

5.0 LITTERATURLISTE

Andersen, P. Ø., Ellegaard, T., Muschinsky, L. J. (Red.). (2007): Klassisk og moderne pædagogisk teori (1. udgave, 1. oplag). Hans Reitzels Forlag

Cartwright, N. & Hardie, J. (2012): Evidence-based Policy, A practical guide to doing it better. Oxford University Press

Curpuz, Jeff Clyde G. (2023): Enhancing Well-Being in the University Workplace: The Context of Higher Educational Institution. Journal of Primary Care & Community Health Volume 14: 1–2

Dean, M. (2006): Govermentality – Magt og styring i det moderne samfund. Forlaget Sociologi

ENQA. (2015): Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Brussels, Belgium

Europass. (N.A) Den europæiske referenceramme for kvalifikationer (EQF).
- Hentet fra: https://europass.europa.eu/da/europass-vaerktoejer/den-europaeiske-referenceramme-kvalifikationer

Grønlands Statistik (2024): Antal ledige i gennemsnit pr. måned blandt fastboende efter uddannelse, tid og opgørelsesvariabel.
- Hentet fra: https://bank.stat.gl:443/sq/4bbd423f-ed7c-417b-b319-d51d8fbcd84d

Harrits, G. S. (2014): Klasse – en introduktion (1. Udgave, 1. oplag). Hans Reitzels Forlag

Icelandic Agency for Quality Assurance (IAQA), Handbook: Icelandic Quality Enhancement Framework 2024-2029
- Hentet fra: https://quality-board.cdn.prismic.io/quality-board/ZmbMGZm069VX1lpA_YMI_16512_Gaedamat_haskola_Handbok_vefur_ENS.pdf

IKIIN (2024): Uddannelsesstrategien 2024-2030. Naalakkersuisut

IKIIN (2025): Retningslinjer og instruktioner for intern kvalitetssikring på videregående uddannelser i Grønland, version fra den 14. november, 2025], [ikke offentliggjort]

Jacobsen, D. I., & Thorsvik, J. (2008): Hvordan organisationer fungerer: En indføring i organisation og ledelse (2. udgave, 4. opslag). Hans Reitzel.

Klijn, E.H. (2008): Governance and Governance Networks in Europe: An Assessment of 10 years of research on the theme, Public Management Review, vol. 10, issue 4: 505-52

Lennert Consult (2025): Evaluering af journalistuddannelsen på Ilisimatusarfik. [ikke offentliggjort]
Bo Lidegaard, Jens Heinrich og Mira Maria Jo Kleist (2025): Grønland - En rejse fra de tidligste tider til et moderne samfund. Lindhof og Ringhof

Madsen, Kamilla Frimodt (2024): Selvevaluering af læreruddannelsen Ilinniartitnermik Ilisimatusarfik, Institut for læring Ilisimatusarfik, Grønlands Universitet. [ikke offentliggjort]

Naalakkersuisut (2023): Holdbarheds- og Vækstplan 2: Udfordringer, muligheder og forslag i forhold til at skabe økonomisk holdbarhed og vækst. AKAPRINT.as

Nalunaarutit.gl. (2024): Selvstyrets bekendtgørelse om eksamen og censur ved videregående uddannelser.
- Hentet fra: https://nalunaarutit.gl/groenlandsk-lovgivning/2024/selvstyrets-bekendtgoerelse-nr-1-af-11_01_2024?sc_lang=da

Nielsen, F. (2014): Grønlandsk Kultur- og Samfundsforskning 2013-14, bind 2 Ilisimatusarfik 1984-2014. Ilisimatusarfik/Forlaget Atuagkat

Pedersen, L. & Clausen, Kvalitetssikring af universitetsuddannelserne 1992-2019 – tilgange og perspektiver, Samfundsøkonomen - Temanummer: Universitetsstuderende og deres uddannelse. Djøf Forlag

Pollitt, P. (2012): New Perspectives on Public Servives, Place and Technology. Oxford University Press

Reimer, D & Andersen, I. G. (2022): Frafald fra de videregående uddannelser: Forklaringer, mekanismer og løsninger. Aalborg Universitetsforlag

UNI.gl (2024): Optag på Ilisimatusarfik 2024.
- Hentet fra: https://da.uni.gl/media/owmcfnei/optagelsesanalyse-2024-website.pdf

UNI.gl (2025): Strategihuset.
- Hentet fra: https://da.uni.gl/media/gs0djlen/strategihuset-ilisimatusarfik.pdf

Winter, S. C. & Nielsen, V. L. (2013): Implementering af politik. (1. Udgave, 3. oplag). Hans Reitzel forlag

EGNE NOTER

SHAPING THE ARCTIC